

RESUMEN

LATINOAMERICANO Y DEL TERCER MUNDO

ARGENTINA \$1.500 || URUGUAY \$30 || BRASIL 200 RS || PERÚ 2 SOLES || VENEZUELA 20 BS || ESTADO ESPAÑOL 2 EU || RESTO DE EUROPA 3 EU
Nº 216 || ENERO 2025

PALESTINA

La gran victoria de un pueblo heroico

Venezuela se respeta

MADURO HASTA EL 2031

Nicolás Maduro: “Vengo del pueblo y mi poder emana de la historia”.

En una atmósfera de poderoso simbolismo se llevó a cabo la sesión solemne de la Asamblea Nacional (AN) con motivo del acto de juramentación del presidente Nicolás Maduro. El Salón Elíptico recibió a las altas autoridades del Estado encabezadas por el primer mandatario, los presidentes de los Poderes Públicos y el alto mando de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB). Asimismo estuvieron representantes de 125 países invitados, diputados, gobernadores, líderes de movimientos sociales nacionales e internacionales, empresarios, religiosos y académicos.



Contra viento y marea, el barco de la Revolución Bolivariana navega airoso hacia el socialismo.

Iniciado el acto, y leído el **artículo 231** de la Constitución que define su fecha y modalidad, se procedió a la juramentación del Presidente. Esta se hizo sobre el ejemplar de la Carta Magna que fue firmado por el entonces presidente, Hugo Chávez, durante el acto de promulgación realizado en diciembre de 1999.

La banda presidencial fue, entre otros elementos, un símbolo de integración de lo que Maduro llamó "el peso del compromiso" asumido. Al respecto el mandatario destacó que "estos símbolos no me lo ha dado ningún poder extranjero".

"Manos laboriosas, de mujeres y hombres de esta ciudad aguerrida, de esta ciudad rebelde, tomaron la iniciativa de bordar con sus propias manos la banda presidencial que le será colocada al ciudadano presidente Nicolás Maduro Moros", dijo el presidente del parlamento, Jorge

Rodríguez, al presentar un **video referido** a la confección del cinto tricolor.

Maduro hizo referencia a su primera juramentación en 2013, a la que, según dijo, asistió "devastado" por haber despedido al comandante Hugo Chávez. Sobre el líder venezolano enfatizó que "logró la proeza histórica de traer a este siglo el proyecto y sueños originales de los libertadores que echaron al Imperio Español de toda la tierra suramericana".

Más adelante dijo que la banda representa la lucha de Venezuela "contra todo el colonialismo, imperialismo y supremacismo". Agregó que "la hizo el pueblo presidente y la lleva el presidente pueblo".

Describió la Carta Magna como "victoriosa porque Venezuela está en paz" y dejó claro que se redactó a pesar de la oligarquía venezolana.

Más adelante resaltó que es la única constitución consultada al pueblo en la historia nacional. Además reflexionó sobre su momento personal manifestando tener "más conciencia de a qué me debo", refiriéndose a los nuevos retos que exige la actualidad nacional e internacional.

Recordó que el gobierno de Estados Unidos convirtió el evento electoral del pasado 28 de julio en una "elección mundial" y quisieron utilizar la "diplomacia del engaño" mediante lo que catalogó como la política "de la zanahoria y el garrote".

También reflexionó respecto a la derecha extremista latinoamericana y estadounidense que no ha aprendido desde el golpe de abril de 2002 hasta ahora, por lo que criticó la intromisión de gobiernos y expresidentes que han promovido la desestabilización en

Venezuela en días recientes.

Ante la injerencia estadounidense, que calificó de "monroísmo", comentó que la diplomacia bolivariana es un método para lograr la unidad latinoamericana y caribeña porque "Venezuela es un país de paz" y "no se la va a colonizar ni con zanahoria ni con garrote".

Resaltó positivamente el hecho de haber llegado a juramentarse e hizo énfasis en que "nunca antes habíamos visto una conspiración como la que estamos derrotando, adornada con la diplomacia del engaño". Con esto, y dirigiéndose al vicepresidente sectorial de Política, Seguridad Ciudadana y Paz, Diosdado Cabello, dejó clara la desarticulación de un **entramado de acciones** orientadas a evitar la realización del acto.

"LOS BOLIVARIANOS SOMOS DE VERDAD"

De cara al 2025 señaló que este año se realizarán tres elecciones constitucionales, a saber: de autoridades municipales, regionales y legislativas. Además defendió que se convocarán comicios bajo asedio, sanciones y bloqueos, lo que hizo avanzar las bases democráticas del país.

En este sentido, destacó la iniciativa de la AN de convocar una mesa de diálogo político para revisar leyes electorales y resaltó que el chavismo ha ganado 29 de las 31 elecciones realizadas desde diciembre de 1998.

Sobre este movimiento apuntó que "somos un proyecto histórico forjado como democrático y popular, que recoge una ideología nacionalista, latinoamericanista y caribeña. Los bolivarianos somos de verdad, lo seguiremos siendo de manera determinante", con lo cual expuso y defendió los valores de unidad regional que promovió Chávez durante su labor de gobierno. Asimismo hizo referencia a que "los sectores de la oligarquía nos han subestimado, no aspiremos a que lleguen a entender jamás nuestro proceso".

Aclaró que las transformaciones deben ser atendidas por el gobierno y por el pueblo que es un "ser viviente, consciente y actuante". De allí que convocó a la soberanía, que reside en este, para el gobierno en los próximos años mediante la ejecución del mencionado plan.

Presentó las transformaciones que se desarrollarán y detalló algunas de sus acciones correspondientes:

Producción del nuevo modelo económico nacional: se trata de un modo productivo, diversificado y autosustentable de satisfacción de necesidades nacionales con apoyo de países aliados.

Construcción de ciudades humanas para el buen vivir: enfocada en la recuperación y desarrollo pleno de los servicios públicos, vivienda, telecomunicaciones e infraestructura.

Garantía de la seguridad, defensa y paz: desarrollo de los cuadrantes de paz y demás mecanismos de defensa armada y no armada.

Transformación para la protección y el desarrollo social: enfocado en curar las "heridas de guerra" dejadas por las sanciones, lo que apuntó a la construcción de viviendas, empoderamiento de la mujer, promoción del bienestar juvenil y de los adultos mayores.

Transformación política: enfocada en los nuevos métodos de gobierno, la profundización en la democracia directa y el autogobierno popular para adaptar el concepto de revolución a los tiempos históricos.

Hacia una "Venezuela verde": enfocada en afrontar la crisis climática en la que los países del norte global han aplicado la diplomacia de engaño, y construir un nuevo sistema



Pueblo, fuerzas armadas y milicias populares: la fuerza indestructible del proceso.

productivo ecológico.

Impulso del surgimiento del nuevo mundo pluripolar y multi-céntrico: se trata de incorporar Venezuela a la vanguardia de la nueva geopolítica de paz, cooperación y desarrollo junto a los Brics, lo que implica la reconstrucción de PetroCaribe y "salvar la Celac del fascismo divisionista y del pitiyanquismo".

El presidente afirmó ser un hombre de diálogo y su capacidad para comprender la diversidad. A las corrientes "negacionistas" que lo quieren aniquilar les advirtió que "los vamos a seguir derrotando con la ley y la constitución". Destacó el encuentro con el sector empresarial y emprendedor y agregó que "hemos echado las bases y debemos unirnos para echar a andar este modelo productivo".

Insistió en el carácter no subordinado del gobierno que inicia, sin embargo confirmó la convocatoria de firmar un decreto para designar una comisión de diálogo conformada por múltiples sectores que promueva una nueva Reforma Constitucional.

Asimismo resaltó el rol que jugará la AN como "epicentro" en la tarea de actualizar la Constitución en lo económico, lo social, la defensa ante nuevas amenazas tecnológicas, y lo cultural "para hacerla mejor".

Cerró haciendo referencia al episodio bíblico de David y Goliat, comparando al enemigo que ataca a Venezuela con un gigante que será derrotado, y exclamó: "¡Soy David, hijo del pueblo de Venezuela y cumpliré junto al pueblo!".

A su salida del Capitolio Nacional, el presidente se dirigió al Patio de las

Academias en el Fuerte Tiuna. Allí la Fuerza Armada Nacional Bolivariana le confirmó su lealtad y subordinación y ratificó que defenderá el país de cualquier amenaza externa o interna junto a la ciudadanía y las fuerzas policiales.

Luego, frente al Palacio de Miraflores, **tomó juramento** a miles de hombres y mujeres que se comprometieron a ser leales al mandatario reelecto, al proyecto antimperialista de Simón Bolívar, y a combatir hasta vencer al fascismo oligárquico imperial que amenaza a Venezuela.

La juramentación del presidente Maduro constituye un punto de inflexión en la dinámica sociopolítica nacional. El hecho de haberse realizado el acto sin mayor novedad constituye un paso positivo para la

estabilidad social y la soberanía del país. Todo se llevó a cabo según lo planeado, aunque hubo **amenazas** por parte del excandidato Edmundo González, quien prometió venir y enturbiar el evento, y que el gobierno saliente de Biden **augmentó el monto** de la recompensa ofrecida por el arresto del presidente, lo que alienta nuevamente una operación de magnicidio.

Entre la alegría del chavismo en la calle y el despliegue de los cuerpos de seguridad garantizaron la tranquilidad a la población y revirtieron de manera contundente la **operación psicológica** que se implementó para proyectar como inminente la llegada de Edmundo González y su supuesta toma de posesión.

MIGUEL ÁNGEL

TÉCNICO EN REFRIGERACIÓN Y ELECTRODOMÉSTICOS LÍNEA BLANCA

- * Heladeras familiares y comerciales
- * Cámaras frigoríficas
- * Aire acondicionado (instalación y reparación)
- * Lavarropas
- * Electricidad domiciliaria




11 2791-5116

El 10 de enero fue una derrota para EE.UU.

Por Stella Calloni

La Asunción del gobierno de Venezuela por el Presidente reelecto Nicolás Maduro el pasado 10 de enero es una derrota significativa para Estados Unidos, un imperio decadente y brutal.



Desde el golpe de Estado de abril de 2002 preparado por la CIA estadounidense y las fundaciones que son la cara social de los órganos de seguridad de Estados Unidos, un grupo de empresarios y militares locales protagonizaron la acción golpista secuestrando al entonces presidente Hugo Chávez Frías y, por primera vez en Nuestra América, el golpe duró poco más de 48 horas ya que el líder venezolano fue rescatado por un pueblo que salió multitudinariamente a las calles y unas fuerzas armadas que se unieron a la pobla-

ción rescatando a Chávez.

Así gloriosamente fue recibido en un hecho único en la historia del golpismo. El golpe logró unir mucho más profundamente a las fuerzas armadas patrióticas que siguen defendiendo la soberanía de la patria.

Hasta ahora, desde la muerte del líder venezolano y también latinoamericano, Estados Unidos y sus socios no ha podido derrocar en decenas de intentos al gobierno de Nicolás Maduro.

Hasta ahora no han logrado, a pesar de decenas de nuevos intentos,

incluyendo la amenaza de una invasión militar, derrocar al gobierno del pueblo.

Una y otra vez han intentado, incluyendo el proyecto de invadir Venezuela en 2019. Inventando un presidente autoproclamado en una calle de Caracas, Juan Guaido, que en ese intento desde Cúcuta, frontera de Colombia con Venezuela, acompañado por el «cubano Americano Narco Rubio representante republicano por Florida. Fracasaron estrepitosamente y siguieron insistiendo.

La violencia de los agresores

traidores a su patria dejaron víctimas y destrucción. Pero ese pueblo y su dirigencia los ha derrotado una y otra vez. también la guerra mediática tan temible continúa jugando criminalmente su juego de muerte. No han podido.

Otro autoproclamado que se largó del país con las famosas actas que nunca presento a la justicia electoral, como lo hicieron todos los otros partidos opositores y por lo tanto la verdad se ha impuesto y allí están para quien quiera verlos en la justicia electoral el escrutinio y además con doble garantía del sistema electoral venezolano, el más seguro e inviolable del mundo, el anciano Edmundo González Urrutia, que puso como mascarón de proa la eterna golpista Corina Machado, tiene una historia temible cuando era diplomático en la embajada venezolana de El Salvador y colaboró en los años 80 con la dictadura militar en ese país entregando personas. Año en que fue asesinado Monseñor Arnulfo Romero cuando daba una misa en la Catedral salvadoreña.

Para que nadie olvide el 10 de enero pasado asumió el presidente legalmente elegido y Washington perdió de instalar otro «presidente» también autoproclamado

Viva Venezuela libre, que la verdad se impone sobre los criminales mercenarios de la prensa.



Transformando el presente, construyendo el futuro.

ASOCIACIÓN AGENTES DE PROPAGANDA MÉDICA.



ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES DEL ESTADO
Consejo Directivo Nacional



FOETRA Sindicato Buenos Aires

Un sindicato pluralista, democrático y combativo donde los afiliados participan y deciden // Por la defensa de los intereses de los trabajadores sin ningún tipo de condicionamiento
Contra el tercerismo y todo tipo de precarización laboral

Por el derecho de los trabajadores a organizarse sindicalmente

Tte. Gral Peron 1435 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires (1037)
4375 5926 www.foetrabsas.org

Venezuela fue una fiesta: el chavismo juró con Maduro y la oposición volvió a fracasar en sus malos augurios

Por Carlos Aznárez

Qué sana envidia provoca salir a las calles de Caracas y de toda Venezuela, y darse cuenta que el bravo pueblo ha vuelto a ratificar sus niveles enormes de lealtad para un proceso revolucionario que lo ha hecho crecer en conciencia y bienestar. Ver las multitudinarias columnas de mujeres y hombres de todas las clases sociales, pero con clara preponderancia de las y los más humildes, ataviados con sus camisetas reivindicativas, ondeando banderas de sus movimientos, organizaciones ligadas al chavismo, dirigirse hacia el Palacio Miraflores para festejar la asunción del cargo de su presidente, es la muestra que desenmascara toda la campaña de mentiras e infundios que viene sufriendo el chavismo venezolano desde hace años.



Es que el compromiso con todo lo conquistado que sienten millones de venezolanos supera todas las posibles deficiencias que cualquier escenario de características emancipatorias contiene en su interior. No se puede engañar tan fácilmente a un pueblo que conserva la memoria de lo que fue la Cuarta República bajo el tutelaje de una burguesía que tenía los pies puestos -a veces- en el territorio y el corazón y la cabeza en Miami o en cualquier punto central de los Estados Unidos. De allí que desde aquel punto de inflexión que significó el Caracazo de 1989 hasta la concreción, diez años después, de lo más parecido a una utopía revolucionaria con Hugo Chávez como timonel, todo se fue encadenando para demostrar que vale la pena tanto sacrificio.

En ese marco histórico, se llegó hasta este viernes 10 de enero en que Caracas se mimetizó en una gran movilización y fiesta de masas. Ese hecho, exponente de la fortaleza del movimiento revolucionario, tiene además, en este caso, una sencilla explicación: la gente de a pie de la nación caribeña, está harta que un

grupo de exponentes de la más rancia extrema derecha, encabezados por María Corina Machado y su perrito faldero, (In)mundo González Urrutia, intentaran sus intenciones de arruinar la paz que reina en el país. Y que para más datos, recurrieran al apoyo exterior para desestabilizar y derrocar al gobierno.

Así se llegó a este presente, en que reina la satisfacción popular de haber alcanzado una nueva victoria, que los llena de orgullo al comprobar que sus enemigos no son invencibles. Por eso los cantos, las burlas, los bailes, la rumba contagiosa, el "bochinche", como dijo el propio Nicolás desde el palco donde le habló, emocionado, a la multitud. Es que este pueblo que en su momento llegó a sufrir graves ataques violentos, que le costaron muertos y heridos, por parte de una oposición racista y revanchista, tiene todo el derecho de gritarle al mundo: saquen sus manos de nuestros asuntos, miren sus patios internos y se darán cuenta que tras la máscara de la "democracia" que dicen sostener, se ocultan las peores esencias del autoritarismo y la represión como método.

Por eso, cuando al iniciarse el acto central se produjo la fusión entre esa dirección revolucionaria encabezada por Maduro, y la multitud que desde abajo pujaba por demostrar que nada ni nadie va a hacerlos retroceder en el sostenimiento de la revolución, el resultado fue una estruendosa bulla de festejo, pero también de satisfacción porque finalmente todos los males anunciados por la oposición fracasaron. Ni González puso un pie en Venezuela, ni la prófuga Corina, que intentó victimizarse burdamente, pudieron concretar sus malos designios. "Ellos son la muerte, nosotros la vida", decía una pancarta que llevaba una mujer que ejerce la docencia en Petare, y es tal cual, ya que ellos no tienen nada que ofrecer más que un comportamiento que augura un país para unos pocos - como desea concretar Milei en Argentina- contra un sector mayoritario de la población a quienes desprecian y marginan.

En cambio, Nicolás Maduro, en pocas palabras anunció que el proceso revolucionario se profundizará, que habrá reformas en la Constitución para ampliar y genera-

lizar el diálogo nacional. Que, como siempre, Venezuela estará al lado de los pueblos que luchan por su libertad e independencia. Todo lo contrario de lo que predicen el gobierno estadounidense, Canadá y la Unión Europea, con la crueldad de imponer más sanciones, a los que se suma ese esperpento de la política española llamado Felipe González, que augura un final trágico al presidente bolivariano.

Lo concreto y totalmente confirmado es que Nicolás Maduro juró y asumió el cargo tal cual estaba anunciado, y que el dúo que actúa como amanuense de la conspiración oligárquico-imperialista, sigue gastando saliva tratando de justificar con mil excusas su tremendo fracaso. Quedaron pataleando en el aire, como ya le ocurrió a Leopoldo López, Capriles Radonski o Antonio Ledezma. Todos ellos, como ahora le ocurre a María Corina, deberán jubilarse precipitadamente como golpistas fracasados, o como bien le aconsejó la vicepresidenta Delcy Rodríguez a la mandamás de Vente Venezuela: "Búscate un trabajo y deja de molestar".

Resolución final del Festival Internacional Antifascista celebrado en Caracas

En el marco del Festival Mundial de la Internacional Antifascista, celebrado en la ciudad de Caracas los días 9, 10 y 11 de enero de 2025, más de 2,000 representantes de movimientos sociales, partidos políticos, organizaciones culturales y populares, intelectuales, pueblos indígenas, juventudes, estudiantes, trabajadores y trabajadoras, mujeres, parlamentarios, comunicadores y personalidades, provenientes de más de 125 países, expresamos nuestro firme reconocimiento y respaldo al Presidente Constitucional de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, con motivo de su juramentación como líder legítimo para el período 2025-2031. Reconocemos que el Gobierno Bolivariano, bajo el liderazgo del Presidente Nicolás Maduro Moros, ha mantenido una postura inquebrantable en defensa de los principios de autodeterminación, unidad, soberanía, justicia y felicidad social.



Las voces del mundo se unieron bajo la consigna de "no pasarán".

Al mismo tiempo, Venezuela ha sido un faro en la lucha mundial contra el fascismo, el imperialismo, el colonialismo, sionismo y toda forma de explotación y dominio humano, desempeñando un papel central en la articulación de iniciativas internacionales orientadas a la construcción de un nuevo mundo basado en la justicia, la unidad, la paz, la solidaridad y el respeto mutuo entre las naciones.

Los delegados y delegadas internacionales reafirmamos el apoyo irrestricto al Presidente Nicolás Maduro, desde iniciativas consensuadas durante las intensas jornadas de debate y reflexión realizadas en Caracas, en el marco de los eventos de la Internacional Antifascista. Dichas actividades han estado orientadas a la construcción del Plan

de Acción Internacional de la Internacional Antifascista 2025, consolidando una agenda común para enfrentar los retos del contexto mundial.

En este contexto, desde la Internacional Antifascista proponemos para este año en curso llevar a cabo las siguientes acciones concretas:

1. Seguir avanzando en la organización y consolidación de los capítulos de la Internacional Antifascista en países, regiones y continentes para articular las 2 luchas contra el fascismo desde los territorios hacia una plataforma mundial bajo el acompañamiento de la Secretaría Ejecutiva de la Internacional Antifascista.

2. Creación y puesta en marcha del "Tanque de Pensamiento de la Internacional Antifascista" denomi-

nada Foro de Caracas para establecer espacios de análisis estratégico y praxis antifascista en cada país, región y continente. Se propone convocar en el primer semestre del 2025 un Gran Encuentro Mundial de Tanques de Pensamientos organizado desde la Secretaría Ejecutiva de la Internacional Antifascista.

3. Lanzamiento en el mes de marzo del Campamento de Formación "Semilleros del Nuevo Mundo", una iniciativa aprobada durante el Encuentro de Jóvenes Antifascistas. Este programa tiene como objetivo formar a jóvenes líderes comprometidos con la construcción de un nuevo mundo.

4. Realización del Encuentro Mundial Antifascista del sector Religioso.

5. Encuentro Internacional de

Escuelas de Formación Política del sur global.

6. Desarrollar iniciativas comunitarias que permitan arraigar el movimiento antifascista en las bases populares.

7. Lanzamiento de la Internacional Feminista Antifascista el 8 de marzo.

8. Conmemorar el 80° aniversario de la derrota del nazismo como una oportunidad para reafirmar la lucha por la justicia y la autodeterminación.

9. Realizar el Congreso Mundial Antifascista de los Pueblos Originarios el 9 de agosto.

10. Convocar para el año 2025 el Encuentro Mundial de Juristas en contra del Fascismo, que permita establecer estrategias jurídicas para enfrentar el fascismo y sus expresiones similares.

11. Convocar a los pueblos del mundo a fortalecer la Red Internacional Antifascista como instrumento de resistencia colectiva.

12. Transformar el año 2025 en un hito para avanzar hacia un mundo de paz, equidad y emancipación.

Desde la ciudad de Caracas, cuna de la dignidad revolucionaria, en un acto de unidad y compromiso, los delegados y delegadas de más de 125 países reunidos en el Festival Mundial de la Internacional Antifascista, alzamos nuestro puño en alto, y juramos con firmeza, junto al Presidente Constitucional Nicolás Maduro Moros, avanzar sin descanso en la lucha contra el fascismo, el neofascismo y todas sus expresiones de opresión y dominación. Reafirmamos nuestro compromiso con la emancipación, la soberanía y la construcción de un nuevo mundo fundamentado en la justicia, la unidad, la solidaridad y la autodeterminación de los Pueblos.



Federación Gráfica Bonaerense
SÓLO EL PUEBLO SALVARÁ AL PUEBLO

Comunicación. Entrelazar redes en tiempos de discurso único y oscurantismo

Por Carlos Aznárez*

"¿Qué somos?", preguntaba repetidamente y con ímpetu uno de los animadores del III Encuentro de la Comunicación: "¡La Red!", respondían al unísono alrededor de 400 delegados y delegadas del evento. Es que precisamente eso, una gigantesca red comunicacional que dé respuesta al oscurantismo fascistoide que viene instalándose en distintos puntos del planeta, es lo que se planteó construir en los dos días de deliberaciones en Caracas.

La sede la UICOM (Universidad Internacional de las Comunicaciones), fue el espacio donde periodistas gráficos, radiales, televisivos, cineastas, muralistas, videastas y otras variantes de lo que significa debatir y comunicar ideas, informar desde abajo y a la izquierda, o fotografiar la realidad de nuestros pueblos, fue plasmado como una necesidad urgente. Precisamente porque estamos en tiempos en que los grandes enemigos de la Humanidad, no nos dan chance para que nos paralicemos.

En cada uno de los capítulos en que se dividió la actividad de este III Congreso, se abordaron temas que nos conciernen como sujetos de la comunicación alternativa, pero que inevitablemente trascienden la especificidad y nos obligan a socializar propuestas que puedan, a corto y mediano plazo, servirnos como herramientas para pasar a la ofensiva frente a los discursos y prácticas que viene imponiendo el fascismo en varios de nuestros países. Ese terrorismo mediático que no cesa ni un instante de embestir contra procesos transformadores y revolucionarios.

Se trata de temas tan básicos como agudizar la formación, para que las nuevas tecnologías que tenemos a nuestro alcance nos sirvan como instrumento para gestar avances y no para alienarnos y desmovilizarnos. Se hace necesario meternos a fondo en cada una de las disciplinas comunicacionales existentes, que van -se dijo repetidamente en las mesas de discusión- desde las redes, que como se sabe están motorizadas y controladas por los grandes pulpos del discurso imperial y colonizador, hasta los medios tradicionales, radio, prensa escrita, televisión, incluyendo las paredes, el muralismo y hasta el dazidabo.

Nada es excluyente a la hora de comunicar, porque nuestros enemigos sí que utilizan todos los medios para intoxicarnos con sus estrategias de control, adormecimiento y cooptación hasta de nuestras emociones. Esta guerra cognitiva que hoy se descarga sobre las poblaciones, le permite a la estructura de dominación capitalista poder colar su mensaje en amplios sectores sociales, y no solo eso, sino ganar para sí la batalla de la desideologización masiva. Los resultados de esas



Frente al discurso único oponer la potencia de una amplia red de comunicación alternativa.

batallas son las que permiten que sectores de población humilde o de clase media, sigan confiando en falsas democracias o en liderazgos que disfrutan sojuzgando a pueblos enteros.

Frente a esos escenarios se impone, hoy más que nunca, dar respuestas al desafío de quienes desde el corazón del monstruo nos convocan a la "batalla cultural". La nuestra pasa por mostrar como, a pesar de todo, la Revolución (en los países donde se generen ese tipo de cambios) produce avances en todos los aspectos, inclusive claro está el rubro cultural y comunicacional, para quienes son protagonistas de la misma.

Revolucionarlo todo a nivel contrainformativo es la tarea que nos debemos imponer, ser audaces en el discurso, decir las cosas por su nombre y no utilizar subterfugios que solo sirven para confundir. Acudir a los grandes maestros y maestras del pasado reciente que crearon paradigmas indestructibles: José Martí, Gabriel García Márquez, Rodolfo Walsh, Roque Dalton, Rosa Luxemburgo, Haroldo Conti, Carlos María Gutiérrez, Virginia Bolten,

Jorge Ricardo Masetti, Paco Urondo, Alejo Carpentier, María Esther Gilio, y tantos otros y otras, incluyendo a esos dos grandes comunicadores que siguen siendo Hugo Chávez y Fidel Castro. Leerlos, estudiarlos, apropiarse de sus conocimientos, ayuda sin dudas a recrear nuevas formas de alfabetización comunicacional para las nuevas generaciones.

De eso y muchos otros items fundamentales para la etapa saben lo suficiente quienes, desde el doble rectorado de esta valiosa Universidad Internacional de la Comunicación, se echaron al hombro la tarea maravillosa de construir un espacio socializador de ideas y de prácticas emancipatorias. Me refiero a Tania Díaz, periodista, diputada, militante de la causa revolucionaria chavista, y Fernando Buen Abad, filósofo de la comunicación y la imagen, internacionalista consecuente. Junto a ellos, un esforzado grupo de colaboradores, fueron los que hicieron realidad que este nuevo Congreso nos permitiera darnos cuenta que somos muchos y muchas que estamos dispuestos a no bajar las banderas de un periodismo compro-

metido con nuestras realidades, por más dolorosas que sean algunas de ellas. Que no retrocederemos ante los amagues inquisitoriales, las nuevas formas de censura o las presiones y represión física que se dan en varios sitios de este mundo convulso. Que aborrecemos la autocensura y llamamos a desafiarla con el coraje de reconocernos en la dignidad de quienes nos antecedieron poniendo el cuerpo en circunstancias parecidas a las que hoy vivimos. Que nos contagiamos de optimismo cuando vemos que países como Venezuela bolivariana, nos abre las puertas para recibir el afecto de su bravo pueblo, a fin de demostrarnos una y otra vez, que el enemigo que enfrentamos no es invencible.

Por eso, el agradecimiento a la UICOM por haber gestado este encuentro de voces y conocimientos, circunstancia que indiscutiblemente deberá ser retribuida con hechos que permitan seguir gestando en cada sitio, en cada calle, en cada nota, foto, video o mural. la utopía liberadora que permita empujar al fascismo hacia su definitiva derrota.

*Desde Caracas, Venezuela

Tania Díaz: "La fuerza del Pueblo comunicador en calles, redes, medios y paredes"

Por Geraldina Colotti

En vísperas del III Congreso Internacional de Comunicación, que abrió sus puertas en Caracas en el marco del Festival Mundial Antifascista, adelantamos la entrevista a Tania Díaz, rectora de la Universidad Internacional de las Comunicaciones (LAUICOM), sede del III Congreso, contenido en el libro "Comunicación liberadora". Un volumen de ensayos, que recoge contribuciones de numerosos intelectuales latinoamericanxs y europexs.



Tania Díaz: protagonista fundamental de la UICOM e impulsora de nuevas experiencias comunicacionales.

Estamos en las instalaciones de LAUICOM. En la pared, retratos del comandante Hugo Chávez y del presidente Nicolás Maduro. Destacan una gran bandera de la Venezuela Bolivariana y una galería de imágenes que rememoran las etapas de un proceso revolucionario de 25 años: una revolución "pacífica, pero armada" en búsqueda permanente del equilibrio dialéctico entre conflicto y consenso.

"Un ejercicio constituyente que se renueva cada día en la doble tarea que la Constitución Bolivariana atribuye al pueblo: la de ser a la vez legislador y comunicador", nos dice Tania Díaz, periodista y diputada, vicepresidenta de formación e ideología del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), rectora de LAUICOM desde 2022.

Hace tres años, este local parecía un montón de escombros. ¿Cómo fue posible este milagro?

Nos encontramos en la sala Earle Herrera, dedicada al gran periodista, escritor y poeta venezolano, quien trabajó aquí, en la antigua sede del diario *El Nacional*, antes de que

dejara de ser un periódico y se transformara en un instrumento de desestabilización política contra la Revolución Bolivariana.

En estas oficinas se prepararon muchas campañas de odio. Aquí había un verdadero laboratorio de guerra contra nuestro proceso.

Estos locales fueron recuperados por la revolución y luego destinados a LAUICOM debido a una *fakenews*, o más concretamente a un *deepfake*.

En 2015, Diosdado Cabello, vicepresidente del PSUV y ahora ministro del Interior, Justicia y Paz, era presidente de la Asamblea Nacional. Un líder importante, que proviene del mundo militar, la figura cívico-militar de mayor rango de la revolución. Yo, como parlamentaria, presidía la comisión de comunicación popular, donde también estaba Earle. Un día, 82 periódicos latinoamericanos, más *ABC* de España y *El Diario de las Américas*, de Miami, publicaron en primera plana que Diosdado era el jefe del "cartel de los soles", el jefe del cartel internacional del narcotráfico, y que por este motivo había sido denunciado por un

tribunal de Nueva York. Earle y yo nos reunimos con otros camaradas de la comisión y comenzamos a buscar fuentes y corroboraciones, que no existían. Earle dirigió la investigación y elaboramos un informe que demostraba que, en realidad, no había ninguna noticia, ni denuncia en ningún tribunal, ni fuente que pudiera confirmar lo que 82 periódicos habían informado como primicia el mismo día.

...Y los siguen escribiendo...

Sí, y el mecanismo sigue funcionando de la misma manera que lo denunciábamos entonces. Earle llamó a nuestra investigación: "Triangulación mediática contra Venezuela": porque *El Nacional* citaba a *El Diario de las Américas*, que refería a su vez a *ABC*, que mencionaba a *El Nacional*. Se retroalimentaban. Para todos, Diosdado era "el hombre fuerte del régimen", jefe del narcotráfico. La familia del capitán, que afortunadamente está muy unida, lo acompañó al día siguiente al parlamento para brindarle apoyo moral. Realizamos una reunión de grupo y llevamos la investigación a la

plenaria, obteniendo un voto de aprobación. Diosdado decidió presentar una denuncia. Desde entonces ha habido recursos y recursos, hasta que el Tribunal Supremo de Justicia falló a su favor en 2022.

Una dictadura muy extraña, que tarda 7 años en reconocer una calumnia evidente contra un dirigente político como Diosdado.

Así es. Mientras tanto, el director de *El Nacional*, Miguel Enrique Otero, se había ido a España a montar una fundación para conspirar contra nuestro gobierno. Había dejado a todos los trabajadores sin sueldos ni cotizaciones, y antes había cortado la luz a los diseñadores gráficos que habían ocupado el local para obtener sus derechos, y que continuaban trabajando. Entonces, el Poder Judicial, en representación del Estado, confiscó esta instalación y, como compensación, se lo entregó al demandante (Diosdado), tras ganar una demanda que se extendió por siete años. Cuando llegamos aquí, todo estaba destruido, todos los sistemas de servicios públicos, todo había sido destrozado. Los diseñadores gráficos regresaron aquí para recuperar algunos documentos para presentarlos ante el tribunal laboral y, por supuesto, les abrimos la puerta. Poco a poco fuimos recuperando la estructura, con el aporte de mucha gente que vino a echar una mano. El decreto que implementa la universidad, sin embargo, data de 2019, aunque soy formalmente rectora desde 2022 y ya estaba en funcionamiento desde esa fecha. Durante la pandemia organizamos 26 seminarios en un lugar prestado.

Fue idea tuya y de Beverly Serrano, ¿recuerdas?! Luego, desde que ingresamos a esta oficina, lo que era una comunicación por la opresión, por el ataque al pueblo, ha cambiado completamente de significado, convirtiéndose en *comunicación por la liberación*, como dice nuestro lema.

¿Cómo se dio este decreto?

Esta universidad es un proyecto del comandante Chávez. De eso no había hablado conmigo, lamentablemente, sino con otros, incluido

Fernando Buen Abad, nuestro rector internacional. Fernando, que es testarudo, mantuvo su punto de vista sobre la universidad. Así, como recordarás, a partir del Foro de São Paulo, se organizaron diversos congresos sectoriales, incluido el Primer Congreso de Comunicación, y discutimos este tema, que ya había sido presentado en el Foro de São Paulo de 2018, en La Habana. En aquel entonces, el vocero de nuestro equipo de Agitación, Propaganda y Comunicación (APC) del PSUV era el diputado Carlos Sierra. La idea era crear un centro de formación especializado en comunicación, un espacio de encuentro para analizar cómo contrarrestar la dominación del tecno-capitalismo sacando fuerzas de nuestra memoria histórica, de la identidad de los pueblos y de la historia de las revoluciones, para construir una comunicación emancipadora. En diciembre de 2019, organizamos aquel maravilloso Congreso Internacional donde, como recordarás, nació la idea de la universidad. Y entonces pasó una de esas cosas que nos pasan. No sabemos cómo, pero pasan aquí en Venezuela. El presidente Maduro nos llamó. A las 21 horas, cuando estábamos en la plenaria de clausura y al día siguiente habría acto final en Miraflores. El Presidente nos pidió que redactáramos el decreto de fundación de la universidad, y que él lo firmaría al día siguiente. Y así lo hice, después de haber enriquecido el texto del decreto con algunas conclusiones importantes, dándonos así la oportunidad de crear una universidad totalmente gratuita y dotada de algunas líneas académicas como le pedíamos: una universidad especializada en comunicación política y de alcance internacional, con un fuerte énfasis en la investigación y la comunicación popular. Un espacio de creación, formación y organización basado en la idea de pueblo comunicativo, que Chávez nos transmitió en paralelo al concepto de pueblo legislador.

¿Cómo se ha construido la fuerza del pueblo comunicador?

Como periodista participé en el debate del artículo 58 de la Constitución, que ya había suscitado una gran discusión en la última parte de la Cuarta República, cuando el sistema de alternancia bipartidista ya estaba llegando a su fin. Los periodistas pedimos el derecho de réplica y rectificación, y dimos la misma importancia a la libertad de expresión y al derecho a la información, dos artículos presentes en nuestra Constitución. Está el de la libertad de expresión, comúnmente utilizado en toda la legislación nacional e interna-



La UICOM al servicio de la formación de comunicadores y comunicadoras revolucionarios.

cional, que permite expresar lo que se piensa asumiendo la responsabilidad. También está el artículo según el cual el pueblo tiene derecho a la información veraz y libre, dice que eres responsable de lo que dices. El artículo 58 establece el derecho a responder y rectificar información falsa y contiene un artículo aparte sobre el derecho de las niñas y niños a recibir información adecuada para su desarrollo integral. Una ley que estamos ampliando. Paralelamente al pueblo legislador surgió el pueblo comunicador. Aprendimos a ser ciudadanos, protagonistas de nuestro destino, escribimos la Constitución como una página de nuestro futuro y comenzamos a comunicarnos de otra manera. Los periodistas nos dimos cuenta de que el pueblo estaba disfrutando y que no iba a volver atrás, no dejaría que le arranquen esa bandera.

¿Cómo se refleja este concepto en LAUCOM?

Al articular teoría y práctica, la Universidad busca desarrollar este pensamiento del comandante, que se adelantó a su tiempo y cambió la historia del país. Analicemos el concepto de pueblo comunicador desde un punto de vista social, político y cultural, en relación con lo ocurrido en Venezuela. Investigamos nuevas formas de agresión cognitiva, lo que esta forma de guerra significa para la mente, el corazón y el espíritu a la luz del nuevo capitalismo de la vigilancia. Analizamos el papel de Venezuela como laboratorio brutal de esta forma de guerra, pero también, la forma en que el pueblo sabe

defenderse de esta agresión. El nuestro es un enfoque marxista, pero desde una perspectiva multidisciplinaria. Hasta aquí, han llegado voluntariamente historiadores, sociólogos, teóricos de la comunicación, estudiosos de la semiótica como el profesor Buen Abad, intelectuales y muchos militares, trayendo a la Universidad sus conocimientos sobre la guerra no convencional, lo que tiene mucho que ver con nuestras materias de estudio y con nuestra metodología.

¿Y cómo se armoniza todo esto, cómo se aprovechan las diferentes competencias?

LAUCOM tiene dos ejes de intervención: desde hace tres años estudiamos los mecanismos de guerra cognitiva y paralelamente los de defensa. Con Buen Abad abordamos el abanico de temas relacionados con la semiótica de la emancipación, analizamos el discurso político y el de los liderazgos de izquierda en la región. Estamos estudiando un tema que pertenece a la comunicación política y la estrategia electoral, más orientado a evaluar la forma de comunicación que los pueblos producen a partir de su experiencia, yendo a contracorriente del discurso impuesto por los centros de poder hegemónicos. Estas formas las estudiamos desde un punto de vista teórico y práctico para convertirlas en la formación que tenemos en la Universidad, que es formación para el combate. Decimos que LAUCOM es comunicación política, emancipadora y popular. Tres elementos básicos para el

conocimiento y la orientación.

¿Cómo están organizadas todas estas visiones? ¿Qué influencia tienen en la comunicación gubernamental dentro y fuera del país?

Algunos dicen que en Venezuela no tenemos una política comunicacional. No lo creo. Creo que hay una política de comunicación no teorizada, pero que, como gobierno tenemos una línea de comunicación desde que el comandante Chávez asumió este principio. Tenemos dos áreas de trabajo, una de guerra cognitiva y su contraste, otra de búsqueda de soberanía en la comunicación para los nuevos tiempos. Hablábamos de ello, en relación a la ley de comunicación en materia de niñez y adolescencia. Siempre es necesario partir de la contradicción entre capital y trabajo, que sigue siendo esencialmente la misma. Algunos sostienen que estamos en una etapa de poscapitalismo en la que el choque es entre el gran capital y los estados. Ciertamente, en Venezuela está claro que la estrategia del enemigo no es sólo contra la revolución, sino también contra el Estado-nación. Estamos trabajando en la comunicación para la emancipación, para formar ciudadanía, identidades y cultura, para definir nuestro socialismo del siglo XXI, y para ello, ir a nuestras raíces, redescubrir a nuestros poetas, a nuestros héroes y también a nuestros teóricos en el ámbito de comunicación y la política. Mientras tanto, el capital actúa para crear consumidores y mano de obra esclava y barata. En LAUCOM estamos trabajando en



esta contradicción, considerando que Venezuela es el epicentro de esta batalla al menos en la región: por ser la mayor reserva de petróleo del mundo, porque posee recursos y minerales estratégicos que el tecnocapitalismo necesita para alimentarse, pero también porque tenemos otro recurso extraordinario que es este proceso de emancipación socialista y bolivariana para el siglo XXI que se está llevando a cabo. Si bien no hemos logrado consolidar la unión de las naciones del Sur, la impronta bolivariana que el comandante ha traído al presente siglo permanece imborrable en los pueblos del Sur. Y constituye "una amenaza inusual y extraordinaria" en los propósitos de las élites capitalistas. Intenciones definidas en los salones del Pentágono como estrategias de guerra de dominación y ocupación de territorios: incluso de territorios intangibles, de espacios a ocupar para conquistar la voluntad de los pueblos, y la nuestra en particular. Analizando estas estrategias, vemos que el enemigo hoy no sólo necesita vencernos, fragmentarnos y disolvernos políticamente, sino que también quiere infligirnos una derrota moral, secarnos a nivel espiritual, entristecernos y quitarnos la alegría. En la Universidad trabajamos para construir las herramientas para la contraofensiva.

Los documentos de la OTAN y los proyectos capitalistas tienen en la mira el socialismo en todas sus formas, que en cualquier caso se considera una dictadura y, en cualquier caso, un fracaso. LAUICOM, por el contrario, pretende redescubrir nuestras raíces marxistas. Estamos releendo a Ludovico Silva, Federico Brito Figueroa, algunas de cuyas obras estamos a punto de reeditar, y estamos poniendo en el centro el pensamiento bolivariano como doctrina y no como proyecto en todas sus dimensiones. También tomamos en consideración el

pensamiento decolonial de algunos profesores, que revaloriza la cosmogonía ancestral en los orígenes de la convivencia comunitaria que necesitamos hoy.

En los países capitalistas, un cierto pensamiento decolonial ha debilitado la dialéctica entre conflicto y consenso, que sigue muy presente incluso en una sociedad en proceso de transición al socialismo. Si este vínculo falta, la necesidad, la estrategia y los costos relacionados con un cambio estructural en las relaciones de poder desaparecen. Una claridad que proviene, en cambio, del anticolonialismo de Frantz Fanon y otros marxistas importantes del siglo pasado. ¿Cómo se aborda este problema en la Universidad?

Para sostener nuestra integridad territorial, nuestra soberanía e identidad y nuestro Estado-nación, necesitamos crear nuevas formas de comunidad, formas de interacción humana que vayan contra la corriente de la dinámica de las comunidades virtuales del capitalismo. Nos guste o no, la comunicación digital está creando nuevas formas de comunidades virtuales, que debemos afrontar oponiendo al estudio y adaptación de lo que existe en nuestro ADN, en el camino de los pueblos originarios: la comunidad, fundamental tanto para el sistema de comunicación y el educativo. Un camino que ciertamente no es lineal, sino que debe enmarcarse en los cursos y recurrencias históricas en que se ha dado y se está dando. La forma en que estamos resistiendo la guerra cognitiva, el intento de desintegración como comunidad y como Estado-nación es un potencial que trasciende el ámbito nacional y puede ser útil a nivel regional para entender lo que pasó en Colombia, en Brasil. Necesitamos darle más importancia a esto, convertir la experiencia en teoría. Por ello,

apelamos, durante diversos congresos, a teóricos y analistas provenientes de otras latitudes, y donde existen otras formas de interacción social propias de las sociedades capitalistas.

Tras las elecciones del 28 de julio, la extrema derecha logró imponer su versión de los hechos a nivel internacional, exigiendo como un mantra la publicación de los registros electorales, confundiendo así también a los países moderados de la región y a la izquierda de los países capitalistas europeos. ¿No cree que se debería hacer un mayor esfuerzo para contrarrestar los mecanismos ideológicos de control que, en Europa, son mucho más sofisticados, comprendiendo más profundamente la historia de la lucha de clases y los puntos donde, como en Italia, fue derrotada en el último siglo, permitiendo a la burguesía imponer sus propios paradigmas?

Tienes razón al insistir en este punto. Es necesario reflexionar sobre un espectro más amplio sobre los mecanismos para combatir lo que un ensayista francés, Philippe Courcuff, describe en su libro con el elocuente título: *La grande confusión*, y en el que cuestiona la forma en que la extrema derecha ganó la batalla de ideas. Dice: *el gran descubrimiento en este tipo de comunicación es la confusión*. Un sistema tan antiguo como el mundo, que sin embargo se complica y se multiplica a través de medios digitales que lo hacen mucho más rápido y potente, trayendo al presente la vieja estrategia de la propaganda de guerra, que tiene mucho que ver con la propaganda goebbelsiana sobre la manipulación de masas. Volvamos a la violencia postelectoral, cuya crónica relaté en nuestro libro *Las caras del fascismo en el tercer milenio*. En realidad nos tomó por sorpresa la extrema derecha, que impuso una realidad falsa en el imaginario. En esos días, justo en esta sala, un amigo que conoce Venezuela, me preguntaba: ¿Por qué no publicas estas actas y terminas con esto? Mientras tanto, estábamos sitiados y teníamos que defendernos de ataques cibernéticos y territoriales, porque rodeaban nuestras casas, quemaban centros electorales, atacaban y mataban a nuestros y nuestras militantes. Y, mientras tanto, impusieron el mantra de las actas, cuando todos saben que en Venezuela nunca se han mostrado actas en papel, porque en el sistema automatizado se envían directamente a la autoridad electoral, el CNE, cuya página fue atacada, hasta desconectar la principal fuente de datos reales, e imponer así su propia

versión a nivel internacional. Con la confusión lograron realizar el ataque contra Venezuela, pero cuando nos recuperamos de la sorpresa, nuestro pueblo, que sabe cómo funcionan las elecciones, entendió que había sido mentira. Por lo demás, hay que considerar que Venezuela está sometida a una censura brutal, amplificada por la comunicación digital que enmascara o "limpia" los ataques encubriéndolos, tal vez, con lindos nombres y palabras en inglés. Es muy difícil romper la barrera de la comunicación incluso en nuestro territorio, porque este mundo está dominado por corporaciones de medios de comunicación vinculadas a intereses monopolísticos específicos a nivel económico, militar y tecnológico. La lógica de la comunicación en la que nos movemos es la del capitalismo: un capitalismo en crisis sistémica que, a medida que va perdiendo espacios de hegemonía en el mundo, reacciona de manera aún más brutal para aplastar la comunicación emancipadora basada en los ideales del socialismo. Si antes dominaba el papel impreso, los periódicos tenían una línea editorial específica y se podía elegir qué leer, ahora somos presa de la dictadura del algoritmo, manipulado por el capitalismo de las plataformas que orienta el consumo de los usuarios en las redes sociales, brindando respuestas predeterminadas para cada sector y gusto. Y ahora estamos en la etapa de desarrollo de la inteligencia artificial, diferente y más perversiva. Debemos defendernos enfrentando una guerra asimétrica en la que el enemigo posee herramientas mucho más poderosas que las nuestras. Por ello, pensamos que es fundamental crear comunidades capaces de afrontar lo que Chávez llamó guerrilla comunicativa y Fernando Buen Abad define guerrilla semiótica. Estoy de acuerdo contigo en que la batalla por la memoria, la defensa de la historia de las revoluciones y la búsqueda de puntos comunes entre los intentos de tomar el poder en el último siglo sirven para comprender mejor al enemigo común en esta globalización capitalista. Creo que nuestra experiencia, forjada en la resistencia a un bombardeo ideológico permanente, sirve para construir comunidades sólidas y solidarias que interactúan, reflexionan, construyen teoría y, sobre todo, luchan contra el enemigo común tal como se presenta en diferentes latitudes. La labor fundamental de la universidad es esta: crear espacios de diálogo entre los pueblos, sin censura, para dar munición a la batalla común. La inspiración teórica proviene de las enseñanzas de Simón Rodríguez, Simón Bolívar y las de Chávez.

Un territorio en disputa geopolítica y militar

Por César Zelada

La reunión de APEC de noviembre fue celebrada por la élite con bombos y platillos. No obstante, para un sector vinculado a la industria exportadora, la algarabía, le duró poco. Sucede que el asesor de Donald Trump, Mauricio Claver-Carone, declaró que, "...cualquier producto que pase por Chancay o cualquier puerto de propiedad china en la región debería tener un arancel del 60%...", (Infobae, 18/11).

Es que China tiene inversiones en sectores económicos estratégicos no solo en Perú sino también en Ecuador (hidroeléctricas), Chile (litio, etc.), Argentina (represas y estación espacial en Neuquén), Bolivia (litio) y Brasil (energía renovable, etc.). Habría que agregar que EE.UU. y China se encuentran en una guerra comercial, producto del impasse del sistema capitalista (crisis de sobreproducción de mercancías, etc.), en el que el primero se encuentra en declive.

Bajo el impulso del capital financiero, China, se tornó en un "dragón" de la exportación, lo que implicó (motivado por la mano de obra barata y la facilidad de insumos), la mutación de las filiales de empresas yanquis al gigante asiático. "Esta -deslocalización- tuvo como propósito aumentar los niveles de rentabilidad de capital, procurando neutralizar la caída de la tasa de ganancia que se venía constatando... Pero esto ha tenido un costo. La industrialización operada en China, en el marco de la globalización y el acople chino-norteamericano, tuvo como contrapartida una desindustrialización de las potencias capitalistas tradicionales", redactó el economista de la UBA, Pablo H. (19/11).

Por su lado, la tendencia a la producción masiva china, ha producido sobrecapacidad (vendiendo productos a bajo costo, gracias al subsidio estatal). Esta situación ha generado desequilibrios con una gran oferta muy superior a la demanda. "Es fundamental que EEUU y la Unión Europea creen un frente unido y claro contra la sobrecapacidad industrial de China", declaró la secretaria de tesoro yanqui, Janet Yellen (El Economista, 23/05), refiriéndose a la exportación



Chancay: el puerto peruano que pone nervioso a Washington.

china de acero y vehículos eléctricos. Es que la producción china alcanza no solo la industria básica e intermedia sino también la industria de alta tecnología (microchips IA, etc.) y las energías limpias.

Trump, en su primer gobierno, trató de revertir esta situación aplicando subsidios al capital yanqui, aranceles a los productos chinos y una serie de medidas proteccionistas (¿Qué dirán los libertarios?). Pero todos sus esfuerzos fueron en vano. Trump, tenía en contra al Departamento de Estado, condiciones insuperables de mano de obra barata china, la Corte Suprema y las cámaras legislativas. Pero, para su segundo mandato, Trump, tiene el control casi total del establishment y ha asegurado que va a parar la guerra con Rusia porque para él el enemigo principal es China. "Según Larry Hu, economista jefe para China de Macquarie Group...las exportaciones se desplomarían un ocho

por ciento durante el año siguiente y recortaría un dos por ciento del crecimiento económico anual de China. Y si Trump pretende cerrar las importaciones de productos fabricados por empresas chinas en otros países como México, el daño sería aún mayor...", (NYT, 11/11/24).

En este marco, Perú, juega un rol estratégico para China y su guerra comercial contra EE.UU. Para China, Chancay, implica expandir sus exportaciones a otros mercados como el Sudamericano y depender menos del yanqui (las importaciones a China han caído del 20% al 13%), a la vez que saquea los potentes recursos naturales peruanos (minerales, litio, energía, pesca, obra pública, etc.).

No obstante, el nombramiento del banquero antichino, Howard Lutnick, en la secretaria de comercio yanqui, fortalece la tendencia arancelaria y de choques más profundos contra China, que para Trump implicaría forta-

lecer alianzas con Chile, Ecuador o Argentina (aunque aquí la industria del acero también es perjudicada por las políticas proteccionistas americanas), con el fin de cercar al gigante asiático. La instalación de un satélite espacial en Talara, la presencia de Antony Blinken vendiendo trenes usados a López Aliaga (con un contrato leonino y la emisión de bonos soberanos a tasas de interés de 10%), y el aterrizaje de Biden con 600 militares armados hasta los dientes, implica que EE.UU. no va a ceder territorio en su patio trasero.

Así las cosas, Perú se ha tornado en un botín en disputa para las potencias imperialistas (y la de China como un imperio periférico en ascenso), que, por las contradicciones inmanentes al sistema, podría llevarnos a una tercera guerra mundial, donde nuestro país puede jugar un rol de enclave geopolítico militar de uno de los bandos en pugna.

"Mata todo, mata a todos": la historia del ataque de los acaparadores de tierras al MST en Tremembé

Por Gabriela Moncau e Igor Carvalho

Comprender la cronología de los hechos del ataque que mató a dos personas e hirió a seis sin tierra en el interior de São Paulo



Recrudece la lucha del MST contra el belicismo de los terratenientes.

En la oscuridad total de la noche en la zona rural de Tremembé, en el interior de São Paulo, los ojos sólo podían ver lo que alcanzaba la iluminación provocada por los faros de los automóviles. A las 23 horas del 10 de enero, dos grupos se reunieron en la valla de un lote del asentamiento Olga Benário, regularizado desde 2005. De un lado, un número aún no claro de hombres armados, que llegaban en al menos cinco automóviles y motocicletas, según el Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST). Por el otro, se instalaron 15.

Cuando llegaron al pie de la finca rural, antes de que los "sin tierra" pudieran siquiera decir "buenas noches", el primer estruendo despertó a todo el barrio. Luego, innumerables disparos que duraron al menos tres minutos.

De los 15 integrantes del movimiento popular que se encontraban en la zona, **ocho fueron alcanzados**. Entre los heridos, algunos utilizaron la hierba alta del interior de la propiedad para esconderse, protegidos por la oscuridad. Desde allí, un sobreviviente escuchó la orden de uno de los integrantes del grupo armado: "maten a todos, maten a todos".

Al salir, el grupo dejó **dos víctimas mortales**: Valdir do Nascimento de Jesus, conocido como Valdirzão, de 52 años, y Gleison Barbosa de Carvalho, de 28 años. Otras seis personas recibieron disparos.

Este miércoles (15), dos permanecían hospitalizados en el Hospital Regional Vale do Paraíba, en Taubaté (São Paulo). Uno de ellos, Denis Barbosa de Carvalho, hermano de Gleison, se encuentra en estado grave tras recibir dos disparos en la

cabeza.

Valdirzão fue el coordinador del asentamiento Olga Benário y uno de los **dirigentes más importantes del MST** en la región de Vale do Paraíba. Para comprender el brutal ataque sufrido por el movimiento es necesario remontarse unos meses atrás, a un diálogo concreto.

El lote vacío

Era noviembre de 2024 cuando Valdirzão recibió en su lote la visita de Ítalo Rodrigues da Silva, hijo de Antônio Martins dos Santos Filho, conocido como "Nero do Piseiro", figura popular en Tremembé por ser dueño de un bar en el municipio, cuyo principal atractivo es el ritmo musical que lleva su nombre.

En la conversación, Ítalo Rodrigues da Silva había dicho a Valdirzão que "compró" un área vacante dentro del asentamiento y que la ocuparía. El terreno es uno de los 45 lotes de propiedad de Olga Benário y mide cinco mil metros cuadrados. Según el movimiento, el área podría valer hasta R\$ 7 millones.

El coordinador del MST había explicado que el área no puede ser comercializada ni ocupada por terceros, ya que pertenece al Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria (Incra), y que el movimiento estaba a la espera de una opinión del organismo sobre quién debe ocupar el terreno.

Meses antes, la familia de Ítalo Rodrigues da Silva había "comprado" el terreno a un hombre, que previamente había pagado una suma a un colono de Olga Benário, quien le entregó la posesión de su lote.

El artículo 189 de la Constitución Federal establece que los lotes en los asentamientos de la Reforma Agraria

no pueden negociarse por un período de 10 años, incluso si el beneficiario ya ha recibido el título de propiedad del área. Las ventas irregulares pueden considerarse un delito de malversación y una infracción administrativa.

Meses después, el 9 de enero de este año, la coordinación de asentamiento fue alertada por algunos pobladores que había un movimiento inesperado dentro del terreno baldío. Valdirzão llamó entonces a un grupo de miembros del MST para que fueran al campo.

El robo

Al llegar al lote, el grupo habría notado que la bomba y las tuberías del pozo artesiano que abastece al asentamiento y riega los cultivos habían sido robadas. El terreno está en la zona más alta de Olga Benário y, por eso, allí se construyó una estructura para distribuir agua a los demás pobladores.

Además del robo, los sin tierra notaron que estaban renovando la casa del terreno. Ya se habían instalado nuevas ventanas y había escombros de construcción esparcidos por el terreno.

El grupo de colonos, formado por 15 personas, entre niños y mujeres, decidió esperar a que el invasor exigiera explicaciones. Al día siguiente, eran pasadas las cuatro de la tarde cuando Ítalo Rodrigues da Silva apareció en una camioneta y trepó el barranco que separa el cerco de la propiedad de la casa donde se alojaban los sin tierra.

Cuando se encontraron, según los sin tierra, la conversación fue tensa. Una vez más Valdirzão advirtió a Ítalo Rodrigues da Silva que el lote, por ley, no podía ser ocupado sin la indicación y supervisión del Incra y lo cuestionó sobre el robo de la bomba que dejó sin agua el asentamiento. Enojado, el invasor se fue, pero prometió regresar.

Ante la amenaza, los sin tierra mantuvieron la vigilancia en la zona. Horas más tarde, alrededor de las 23, se produjo el ataque. Los supervivientes informan a la policía que entre los hombres armados se encontraban Ítalo Rodrigues da Silva y su padre, Antônio Martins dos Santos Filho, conocido como Nero do Piseiro.

La huida del invasor

El día después del ataque, el 11 de enero, Nero do Piseiro fue arrestado. Se encontraba en el barrio de Santa Tereza, en Taubaté (SP), ciudad vecina a Tremembé, y fue detenido en el acto. En la audiencia de custodia, el tribunal convirtió su arresto en preventivo y ordenó su prisión preventiva por 30 días.

Según la investigación, Nero do Piseiro fue el líder del ataque. En su declaración, confirmó que se encontraba en el lote al momento del ataque, pero dijo que no estaba armado y, por lo tanto, no disparó contra los colonos. Su hijo, Ítalo Rodrigues da Silva, también fue detenido, pero se encuentra prófugo.

"La motivación fue un problema interno entre la gente del asentamiento, sin ninguna connotación con invasión o protección de la tierra. Era una demanda de posición en relación con el permiso para negociar la tierra o no. No hemos podido, hasta ahora, entender si él (Nerón), era el adquirente o si era el intermediario. De cualquier manera, estaba allí para cambiar el pensamiento de los demás", dijo el delegado Marcos Ricardo Parra, en conferencia de prensa en Tremembé.

¿Quién es responsable?

Dirigentes del MST acusan al Incra de actuar con lentitud para resolver el impasse del terreno baldío. El movimiento estaba a la espera de una decisión del organismo, que, por obligación legal, tuvo que abrir una convocatoria pública para elegir a la próxima persona que se asentará en el terreno.

Sabrina Diniz, superintendente del Incra en São Paulo, estuvo en el asentamiento y habló con el periódico **Brasil de Fato**. "2023 fue un año en el que nos centramos mucho en la supervisión ocupacional en todo el estado, porque los asentamientos federales aquí en el estado de São Paulo, así como los quilombos, en definitiva, fueron completamente abandonados por el Incra desde el golpe de Dilma hasta el poner fin al gobierno de (Jair) Bolsonaro", destacó.

"Entonces, el Incra no estaba presente en estos asentamientos, lo que permitió que hubiera varias invasiones, no sólo de lotes, sino principalmente de áreas colectivas, reservas, áreas colectivas por grupos, muchas veces vinculados a concejales de Bolsonaro, con policías involucrados, una situación muy característica miliciana", afirmó el superintendente del Incra.

Miembros del MST afirman que un concejal de Tremembé, Vagner Lima (MDB), dijo a grupos de empresarios y acaparadores de tierras que las zonas del movimiento "pueden ser invadidas" y que "no pasará nada".

A **Brasil de Fato**, el concejal afirmó que él "no es parte involucrada" y que no forma parte de "nada en relación con Olga Benário o cualquier otro acuerdo".

Canciller de Cuba: "La decisión más correcta sería levantar el bloqueo"

Por Claudia Fonseca Sosa

El ministro de Relaciones Exteriores de Cuba, Bruno Rodríguez Parrilla, afirmó que la decisión del gobierno de Joe Biden de excluir a Cuba de la lista de Estados que según Washington patrocinan el terrorismo "fue seria, importante y en la dirección correcta, aunque muy limitada y tardía".

La presencia de Cuba en la lista del Departamento de Estado "carecía de credibilidad, pero sus efectos prácticos son extraordinarios en el sector financiero" y están orientados a "generar daño a la familia cubana", aseguró.

El canciller respondió a interrogantes que desde el anuncio de Washington este martes se han reiterado en las redes sociales, en primer lugar **por qué** el gobierno de Biden toma estas medidas, y al respecto dijo: "Mi opinión es que las ha tomado porque su plan ha fracasado". "Ha fracasado el objetivo final de derrotar a la Revolución, mediante medidas que provoquen un colapso total de la economía y una colisión social", dijo.

Consideró que el gobierno de Biden **"ha tomado estas decisiones a partir del reconocimiento de que la política que aplicó hacia Cuba es una política obsoleta, fallida, que no tributa a los objetivos ni a los intereses nacionales de Estados Unidos, ni tiene el apoyo de los estadounidenses, ni de los cubanos residentes en ese país"**.

También "es un reconocimiento de que esa política fallida le provoca un gravísimo aislamiento internacional, descrédito a su política exterior, y que daña instrumentos que supuestamente el gobierno de Estados Unidos necesita para hacer cumplir determinados objetivos".

Comentó que a pesar de las difíciles circunstancias en las que vive hoy el país, "se mantiene el apoyo del pueblo cubano a la Revolución, al orden constitucional que de manera soberana y en ejercicio de libre determinación se ha escogido".

El canciller agregó que estas decisiones de Biden "ocurren gracias a la creatividad de nuestro pueblo, gracias al heroísmo cotidiano, gracias a su nobleza, que concita a escala internacional y dentro de amplios sectores de Estados Unidos, admiración, respeto, apoyo y solidaridad".

Dijo que este listado del Departamento de Estado es **"un instrumento de coerción política contra Estados soberanos"**. "Cuba nunca debió entrar en esa lista, fundamentalmente por su condición de víctima del terrorismo", subrayó.

"Lo más correcto sería levantar el bloqueo", enfatizó Rodríguez Parrilla, al insistir en que Cuba **continuará defendiendo sus**

derechos como Estado soberano y siempre ha estado y continuará abierta al diálogo respetuoso, sobre la base de igualdad, y en consonancia con los principios del derecho internacional.

Otra interrogante a la que el ministro respondió fue **por qué ahora**: "Habría que preguntar al gobierno de Estados Unidos por qué ha esperado hasta este momento para hacer lo que pudo haber hecho -y lo que muchos de sus votantes, incluidos ciudadanos de origen cubano-, han esperado desde su elección".

Recordó que el presidente Biden en su plataforma electoral se comprometía a adoptar cambios significativos en la política de Estados Unidos hacia Cuba, teniendo en cuenta el serio retroceso en las relaciones bilaterales que provocó el gobierno republicano que lo precedió, en los avances que se habían alcanzado entre 2014 y 2016.

"Cuba ha tenido siempre, y tiene hoy, y tendrá mañana, y tendrá la semana que viene, y en el futuro, toda la voluntad de trabajar a favor de relaciones civilizadas, en beneficio de nuestros pueblos, a pesar de las muy profundas diferencias que tenemos con los gobiernos estadounidenses", subrayó.

"Nuestra disposición a sostener un diálogo se mantienen intactas", dijo Rodríguez Parrilla, y agregó que es algo que "reiteraremos al próximo gobierno".

Una tercera pregunta recurrente a la que el ministro dio respuesta este miércoles ante la prensa fue si estas decisiones de Biden podrían ser reversibles: **"Sí, son medidas ejecutivas que pueden revertirse de manera ejecutiva"**, dijo. No obstante, apuntó que, según la opinión de algunos políticos estadounidenses, incluso "de algunos de los que participaron, protagonizaron, provocaron el retroceso en la relación bilateral", **"tomará tiempo y trabajo revertirlas"**.

El canciller opinó que "será muy importante considerar que **pase lo que pase con relación a estas medidas en el futuro, son un hecho importante, un acontecimiento que ha recorrido el mundo y que ha recibido muy amplio apoyo internacional** en las pocas horas de los anuncios principales que hicieron ambos gobiernos. Ha concitado reconocimiento y solidaridad internacional, debate en Estados Unidos, dentro de la terrible polari-



zación política que existe en ese país; pero un apoyo significativo de ciudadanos, organizaciones, instituciones, estadounidenses".

"En Cuba -dijo- ha sido acogido con beneplácito de nuestro pueblo y con esperanza de que esto podría abrir un camino hacia una mejoría en las relaciones bilaterales, sabiendo perfectamente que no hay hacerse ilusiones con expectativas excesivas".

En su comparecencia, el jefe de la diplomacia cubana indicó que las medidas coercitivas y unilaterales que aplica la nación norteamericana desde hace más de seis décadas contra la isla solo le ocasiona un "gravísimo aislamiento" a Estados Unidos, así como "descrédito a su política exterior".

"El paso que corresponde es seguir levantando elementos del bloqueo, levantar el bloqueo en su conjunto y dejar a los cubanos vivir en paz", destacó.

A su juicio, el bloqueo se trata de una "política obsoleta, fallida, que no tributa a los intereses nacionales" de EE.UU.

Este 14 de enero, el gobierno del presidente Joe Biden anunció la decisión de excluir a Cuba de la lista del Departamento de Estado de países que supuestamente patrocinan el terrorismo, medida que había mantenido Washington desde el 12 de enero de 2021, cuando fue suscrita por el entonces presidente Donald Trump.

La Administración Biden también decidió este martes hacer uso de la

prerrogativa presidencial para impedir que se pueda tomar acción en tribunales estadounidenses ante demandas judiciales presentadas al amparo del Título III de la ley Helms-Burton, y eliminar la lista de entidades cubanas restringidas que designa a un grupo de instituciones con las cuales se prohíbe a ciudadanos e instituciones estadounidenses realizar transacciones financieras, lo que ha tenido efecto en terceros países.

De acuerdo con una **Declaración de la Cancillería**, "a pesar de su **carácter limitado**, se trata de una decisión en la dirección correcta y en línea con el sostenido y firme reclamo del gobierno y el pueblo de Cuba".

"Esta decisión del gobierno de Biden **pone fin a medidas coercitivas específicas** que, junto a muchas otras, causan un grave daño a la economía cubana, con un efecto severo sobre la población", agrega la Declaración del Minrex, al destacar que permanecen vigentes el bloqueo económico y buena parte de las decenas de medidas coercitivas que se pusieron en vigor desde 2017 para reforzarlo, con pleno efecto extraterritorial.

Insiste la Cancillería en que **"la guerra económica permanece** y persiste en plantear el obstáculo fundamental al desarrollo y la recuperación de la economía cubana con un alto costo humano para la población, y continúa siendo un estímulo a la emigración".

Un año de Arévalo: ¿a qué se enfrentan las promesas de cambio?

Por Igor Wagner y Constanza Cetraro

En la madrugada del 15 de enero de 2024 asumía la Presidencia Bernardo Arévalo con la promesa de terminar con la corrupción y la impunidad en Guatemala. Son pocos los que hoy creen que está ganando la batalla. El desafío para el 2025 es mostrar resultados concretos a la sociedad.



El de Arévalo es un gobierno peligrosamente débil.

Llegó luego de **106 días de movilización** en las calles ante las trabas judiciales para impedir la toma de **posesión de Bernardo Arévalo y Karin Herrera**. El llamado **Paro Nacional** de 2023, motorizado por los pueblos indígenas y mestizos de distintos **territorios de Guatemala**, garantizó que se respetara el resultado legítimo de las urnas. Si en los cantones campesinos se vive con los índices más altos de pobreza, mediante el paro exigían que, al menos, se cumplieran las reglas de la democracia. Defenderla fue la bandera que unió a los distintos rincones del país.

Entre los demás partidos políticos que iban a competir y que **fueron excluidos uno a uno** por supuestas irregularidades, *Semilla*, el de Bernardo Arévalo, se le coló al sistema. Detrás de esas acusaciones estuvo siempre el Ministerio Público (MP), a quien este gobierno intentó hacer que rindiera cuentas de su funcionamiento. El primer año de gestión se fue en la disputa con este organismo.

Consuelo Porras, la fiscal general y jefa de este "quiste" en el sistema democrático de Guatemala, es el símbolo del que llaman "Pacto de Corruptos". Por eso, muchos esperaban que removerla de ese puesto fuese lo primero en la agenda. El entramado legal que protege a este organismo, autónomo de los tres poderes, lo vuelve imposible. Incluso con una cuestionada **renovación de Cortes**. El reciente síntoma del altísimo poder del MP es, justamente, la acusación y posterior

cancelación del partido Semilla. Así, "profundizar la democracia" y "terminar con la corrupción" todavía enmarcan las demandas de cambio y transparencia de los guatemaltecos.

"Mientras a la política y al Estado los manejen los mismos, es muy difícil que se tomen decisiones que mejoren la vida de la gente", es el argumento de las principales organizaciones indígenas. **"Desconocen la realidad de los pueblos"**, afirman **los 48 Cantones de Totonicapán**, que velan por las problemáticas locales desde antes de la invasión española. Aquella desconexión es, justamente, la que ha resignificado las estructuras comunitarias las alcaldías indígenas, que conviven con el orden estatal muchas veces corrompible. Otros actores sociales, como el movimiento estudiantil y la Iglesia Católica, también mantienen sus exigencias activas y son conscientes de su capacidad de presión.

Esa percepción de injusticia va de la mano con otra: la falta de oportunidades para la gran mayoría de la población. Si bien la situación económica se ha normalizado luego de que las tomas de ruta, supuestamente impactaran en los **precios de la canasta básica**, la percepción es que no ha mejorado. El país productor de alimentos para la región no vio que la suba del salario mínimo compensara esa inflación. Esta brecha entre el costo de vida y los ingresos agravó **el fenómeno de la migración**. Al respecto de la promesa de deportaciones masivas hecha por Donald Trump, quien tomará posesión este 20 de enero, el presi-

dente Arévalo aseguró que se están preparando acciones y herramientas para recibir y acompañar a las personas migrantes. Incluso, habrá programas para su reintegración laboral en Guatemala, **según lo informado** luego de la llamada "primera cosecha".

Alrededor de 3 millones de guatemaltecos viven en Estados Unidos y la relación entre ambos países siempre fue estrecha: desde la admiración a la dependencia, Guatemala observa, espera y convive con "el Norte". Desde *Semilla* afirman que el gobierno tiene buena comunicación con la embajada. De hecho, recibieron su apoyo explícito y el de varios organismos internacionales para hacer cumplir la transición presidencial del 2024. Solo unos días antes del aniversario de ese proceso, el presidente condecoró al secretario general de la Organización de los Estados Americanos (OEA), Luis Almagro, con la Orden del Quetzal. Además, tienen intereses compartidos en torno a la migración y el fortalecimiento de la democracia; aunque difieren en los métodos con la nueva administración Trump.

El regreso de Donald Trump a la Casa Blanca pone a *Semilla* en una situación compleja porque no mantienen una afinidad ideológica (la fiscal general **Consuelo Porras es invitada a la asunción de D. Trump** a pesar de ser considerada corrupta por el Departamento de Estado estadounidense). De todas formas, el equipo de Relaciones Exteriores en Washington D. C. viene construyendo vínculos con el ala republicana. Ante todo, Guatemala se encuentra en una posición ventajosa con respecto a sus vecinos, porque va a continuar sin relaciones con el gobierno de China. **"El gobierno del presidente no lo está considerando. El resto de Centroamérica sí: El Salvador, Honduras, todos los demás"**, afirma *Samuel Pérez*, jefe de la bancada *Semilla* en el Congreso de la República.

Para el oficialismo los desafíos institucionales y sociales son complejos. Sin embargo, a esta altura consiguieron tender algunos puentes con otras fuerzas políticas y **aprobaron un presupuesto histórico** que proyecta un mayor margen de acción para el 2025. Estará enfocado en educación, salud e infraestructura.

Otro logro que se suman es la sanción de la **Ley de Competencia**, que apunta directamente contra los monopolios empresariales y prevé impactar en los precios al consumidor.

En la primera conferencia de prensa de 2025, el ministro de Finanzas Jonathan Menkos, anunció que se espera un crecimiento del 4% en la economía. Este **6 de enero** también resaltaron el récord de superar los 3 millones de turistas en 2024 y anunciaron estrategias para continuar expandiéndolo. En su **Primer Informe de Gobierno** el presidente celebra, al cumplir el año de su investidura, la inversión en remozamientos y distribución de útiles escolares. En materia de salud, retomó la política existente de compra de medicamentos por parte del Estado, antes solo para el Instituto Guatemalteco de Seguridad Social (IGSS) y ahora extendida al Ministerio de Salud con la ayuda de la UNOPS, con la posibilidad de reducir los precios hasta en un 89%. El gobierno apuesta por su plan estrella, *Mi primera casa*, que posibilita el acceso a créditos hipotecarios baratos -con tasas del 5 y 5,5%- a quienes perciban un ingreso entre 1 y 4 salarios mínimos a pagar en 40 años.

En un escenario político enmarcado por el hartazgo de la ciudadanía, la pregunta de **por qué** no aparecen figuras como Bukele, Milei o Trump en Guatemala es respondida por varios actores de la siguiente manera: **el establishment no las necesita**. Según el primer alcalde indígena de Quetzaltenango, Rigoberto Quemé Chay, ya controla todo el Estado, es decir, *todas las instituciones están a su servicio*. Aunque la promesa de transformación haya llegado a la Presidencia de este país, para Arévalo el **Pacto de Corruptos** -empresarios, políticos, fiscales y jueces- **siguió operando de la misma manera**. Eso los obligó primero a "hacer una limpieza profunda", como, por ejemplo, en el Ministerio de Comunicaciones.

En el gobierno tienen en claro que **para este segundo año de gestión necesitan resultados** para mantener las esperanzas de transformación y poder enfrentar a los grupos de poder tradicionales enquistados en la política.

Un año después ¿nos babosearon?

Por Santiago Bastos Amigo

Hace un año, la sociedad guatemalteca logró evitar caer en el abismo de la consolidación del régimen de impunidad que se venía construyendo al menos en los dos últimos gobiernos. Eso creímos en esos momentos.

El Paro Nacional convocado por las autoridades indígenas y comunitarias, apoyado por muchos sectores organizados y, sobre todo, por mucha población en todo el país, sirvió para poner un alto a las pretensiones ilegales de la amalgama de intereses conocida como "Pacto de Corruptos", que pretendían mantener el sistema de enriquecimientos ilícitos diversos a base de una impunidad asegurada por el control de los tres poderes de la República. Pero la gente lo impidió saliendo a las calles.

Lo que movilizó a organizaciones y población no fue tanto el apoyo al presidente electo como el rechazo a esas estructuras en su pretensión antidemocrática. Por eso la demanda central fue la renuncia de Consuelo Porras como fiscal general del Ministerio Público (MP), y de Rafael Curruchiche como responsable de la Fiscalía Especial Contra la Impunidad (FECI). Esa fue la consigna de los convocantes, para eso se movilizó la gente, así lo reconoció Bernardo Arévalo y por eso se organizó el plantón en la sede central del MP en el barrio capitalino de Gerona.

Este Paro Nacional corroboró y dio cauce a la voluntad de cambio que había aparecido en las elecciones al votar al candidato que rechazaba todo este sistema corrupto asegurado desde prácticamente todas las instancias del Estado. La respuesta generalizada, entusiasta, diversa y lúdica a la convocatoria, mostró la posibilidad del optimismo en la sociedad respecto a su futuro. Las sonrisas, juegos y canciones en las calles y carreteras mostraban la voluntad de una vida que no dependiera del control ilegal de la República por unos cuantos.

Sin embargo, el tiempo transcurrido desde la toma de posesión no nos deja mucho espacio para ese optimismo de entonces.

A pesar del empuje popular, de la buena voluntad y los espacios logrados, no parece que el panorama haya cambiado mucho. Las y los exiliados no han podido regresar, e incluso han aumentado en el primer año de gobierno de Arévalo. Las comunidades siguen siendo desalo-



jadas por órdenes de jueces comprados. La manipulación de la ley y de los procesos judiciales ha continuado para liberar a los acusados de corrupción y encausar a quienes intentan oponerse a esas prácticas; llegando al Ejecutivo y al mismo presidente. El muy probable retorno a la cárcel del periodista Jose Rubén Zamora es la última muestra por ahora- de cómo se mantiene esa judicialización perversa.

El proceso de renovación de la Corte Suprema de Justicia (CSJ) y las Salas de Apelaciones mostró la impunidad de estas prácticas que van en contra del espíritu mismo del proceso. Quisiera equivocarme, pero parece que no tenemos elementos para pensar en un futuro más limpio y justo: las formas de actuación de la Cortes recién electas muestran que la cúpula judicial del país sigue permitiendo y promoviendo las formas de acción impune.

Todo esto nos hace ver que, así como fuimos entusiastas, pecamos de ingenuos. Nuestro optimismo no nos permitió avizorar lo que venía después de la ansiada toma de posesión presidencial.

Quienes manejan y se benefician de las redes de corrupción e impuni-

dad supieron leer mucho mejor las condiciones, las posibilidades y los tiempos. Se aseguraron su continuidad pese a no contar con la importante figura presidencial y su Ejecutivo, y ya no solo buscan mantenerse los cuatro años de este gobierno, han pasado a consolidar su poder como si este no existiera.

Quienes finalmente sustentan este modelo criminal por activa o pasiva, conocen el poder desde hace mucho y han sabido salir de muchas crisis sin que se cuestione su lugar en la sociedad. Ahora no iba a ser menos, y, como consecuencia, el tiempo avanza y con ello las posibilidades de que el Pacto de Corruptos deje de gobernarnos, son cada vez menores.

Quizá todo esto suene pesimista, ojalá estuviera tan equivocado como cuando hace más de un año escribí que "sea quien sea quien se ciña la faja presidencial el próximo 14 de enero, será para mantener y profundizar esta forma de entender y practicar la política" y, en cambio, el pueblo de Guatemala supo encontrar la salida a esa encerrona.

Por eso, quizá sea momento de regresar la mirada a esas tres semanas de octubre del año 2023, para ver qué es lo que ocurrió, cómo se logró

ese gran acto de poder de la sociedad guatemalteca que logró que, al menos, la voluntad popular se respetara en lo formal cuando todo indicaba que ni siquiera iba a ser así.

Quizá no sea con memoriales, cartas firmadas, recursos y amparos como esta conjunción de intereses va a dejar de actuar impunemente. El 30 de septiembre de 2023, fue el allanamiento del Tribunal Supremo Electoral (TSE) la gota que colmó el vaso de la paciencia política de unas autoridades comunitarias que llevaban actuando contra los corruptos desde antes de las elecciones. Y ese vaso estaba tan lleno, estábamos tan hartos, que buena parte de la sociedad les siguió, saliendo a calles y carreteras a paralizar el país pese a las amenazas e intimidaciones.

¿Hasta dónde vamos a tener que esperar mientras ellos siguen consolidando su régimen criminal a costa de nuestra dignidad y nuestro futuro? ¿A qué vamos a tener que esperar ahora para que se llene el vaso? ¿Quién va a ser esta vez quien diga "basta ya!?" ¿Será que la sociedad guatemalteca responda aún a un llamado a poner alto, o nos confiamos mucho tiempo y ya se perdió esa ilusión y esa energía?

Haití. Estructuras políticas declaran distanciarse de la alianza entre grupos políticos y bandas criminales

Diferentes estructuras y protagonistas del espectro político afirman distanciarse de la alianza declarada entre grupos políticos y la coalición criminal de bandas armadas Viv Ansanm, según informa información recopilada por la agencia AlterPresse.



El imperio sigue apostando a convertir a Haití en un "país fallido"

En su intervención en el programa **FwoteLide** transmitido por AlterRadio y seguido por AlterPresse, el coordinador general del Colectivo del 4 de diciembre de 2013, Jean Robert Argant, niega haber firmado una propuesta presentada a la Comunidad del Caribe (Caricom) con agrupaciones, con vistas a una posible salida de la crisis en Haití, involucrando, además, a un grupo criminal.

El Colectivo del 4 de diciembre de 2013 ni siquiera respalda el uso de Caricom como mediador durante conflictos o tragedias nacionales, argumenta su líder.

Sobre la posibilidad de que **Viv ansanm** participe en la búsqueda de una solución, el Colectivo del 4 de diciembre de 2013 descarta cualquier posible acuerdo con grupos de dudosa moralidad.

El Colectivo del 4 de diciembre de 2013, que defiende el respeto de los principios de la no violencia y la defensa de los derechos fundamentales de los conciudadanos, nunca se asociaría con entidades que no compartan sus valores, insiste Jean Robert Argant.

Reitera su petición de que se cree

el Tribunal de Casación, con el nombramiento de un juez que asuma la presidencia y el establecimiento de un gobierno bicéfalo.

El Colectivo del 4 de diciembre de 2013 pide "una solución inclusiva y pacífica", en la que todos los actores, respetuosos de los valores cardinales e impulsados ??por el deseo de reconstruir Haití, puedan contribuir.

Hace una semana, el Colectivo de partidos políticos del 30 de enero de 2023, el partido político Engagés pour le développement (Ede) y el Acuerdo del 21 de diciembre de 2022 enviaron a Caricom una propuesta para poner fin a la crisis.

Esta propuesta menciona a la coalición criminal **Viv Ansanm** entre los sectores que proponen recurrir al Tribunal de Casación para una solución a la crisis actual.

Liné Balthazar, del partido haitiano **Tèt Kale** (Phtk), citó los nombres del Colectivo 4 de diciembre de 2013 y de la reformista Fuerza Louvreuriana, entre los grupos políticos y de la sociedad civil que abogan por recurrir al Tribunal de Casación, en la propuesta para salir de la crisis.

El doctor Emmanuel Ménard, del

partido político reformista Force Louverturienne, que también participó en el programa **FwoteLide** de AlterRadio, rechaza un posible acuerdo con los grupos armados, con miras a una solución a la crisis.

El partido político reformista Fuerza Louvreuriana no fue contactado por los sectores que apoyan la propuesta presentada al Caricom, afirma Emmanuel Ménard, subrayando que su partido político no tiene ninguna relación con los sectores que han designado personalidades para el Consejo de transición presidencial (Cpt).

La solución a la crisis actual podría venir del Tribunal de Casación, sostiene el partido político reformista Force Louverturienne, elogiando la experiencia vivida como presidente en Haití con los ex magistrados Ertha Pascal Trouillot (13 de marzo de 1990 - 7 de febrero de 1991) y Boniface Alexandre. (29 de febrero de 2004 - 14 de mayo de 2006).

El poder judicial todavía existe. No sería nada anormal atacar al Tribunal de Casación eligiendo un juez designado regularmente, según los procedimientos constitucionales, señala Emmanuel Ménard, que dice distanciarse de las bandas armadas.

El partido político Unión Nacional por la Integración y la Reconciliación (Unir), afiliado al Colectivo del 30 de enero de 2023, califica de inaceptable el hecho por parte de este Colectivo, el partido político Ede y el acuerdo del 21 de diciembre de 2022 para sumar la coalición de pandillas **Viv Ansanm** a las propuestas enviadas a Caricom.

El problema de **Viv Ansanm** debe resolverse por la fuerza, defiende el coordinador del partido político Unir, Jean Clarens Renois, en su cuenta X.

El partido político Opl se retira del Colectivo el 30 de enero de 2023 y denuncia un acto político vergonzoso

El partido político Organización del Pueblo en Lucha (Opl) decide retirarse del Colectivo de Partidos Políticos el 30 de enero de 2023, tras la alianza declarada de esta agrupación política con la coalición criminal de bandas armadas **Viv Ansanm**.

Esta alianza "constituye un acto político vergonzoso y un ataque a la dignidad y al honor de las comunidades víctimas de los abusos de la mencionada coalición **Viv Ansanm**", critica el partido político Opl en una nota.

El partido político Opl dice que rechaza "todas las alianzas antinaturales con fuerzas oscurantistas, contando con la violencia y la barbarie de bandas fuertemente armadas para retener o apoderarse de lo que queda del poder estatal".

El Consejo Presidencial de Transición (Cpt) condena la alianza "inaceptable" entre partidos políticos y la coalición criminal de bandas armadas Viv Ansanm, en una declaración de su coordinadora Leslie Voltaire, publicada en su cuenta X, con motivo del 15° aniversario de la Devastador terremoto del 12 de enero de 2010.

El Cpt critica este acto "grave", que amenaza a la República de Haití, una decisión que traiciona la memoria de las miles de víctimas de actos criminales y socava la soberanía de Haití.

"Al hacerlo, estos partidos políticos se han desviado de los principios republicanos. Tendrán que responder ante los tribunales y ante nuestros conciudadanos", afirma, al tiempo que llama a las fuerzas activas de la nación a apoyar los esfuerzos del Cpt frente a estos abusos.

SALUDAMOS LA PUBLICACIÓN DE LA EDICIÓN CUBANA DE RESUMEN LATINOAMERICANO

Reiteramos nuestra solidaridad con el pueblo y con el Gobierno de Cuba.

ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES DEL ESTADO (ATE) ARGENTINA



«Estimado Mauricio», «querido Javier»

Por Daniel Campione

Mientras en Argentina se ataca todo el tiempo a trabajadores y pobres, a jubilados, estudiantes, intelectuales y científicos, el "debate" político aparece hegemonizado por el tira y afloje sobre alianzas electorales entre las fuerzas de la ultraderecha y la otrora "derecha democrática".

No sólo aquí

En diversos países se ha dado un proceso de crecimiento de extremas derechas "renovadas". Se da en un escenario de ofensivas reaccionarias generalizadas y mediando el auspicio de políticas económicas y sociales orientadas por completo a los imperativos del gran capital.

Con el sistema de partidos y la representación parlamentaria en un tembladeral, uno de los efectos más salientes es que la derecha "tradicional" ("centroderecha" en versión pudorosa) comienza a radicalizarse y confundirse en la práctica con la "nueva derecha" extrema. Pese a ello sus apoyos electorales se deshila-chan y su identidad política se diluye. Mientras se fortalecen a su costa sus variantes más extremas.

Las ideas del liberalismo político y del diseño institucional republicano pierden vigencia de modo acelerado. Queda claro que el Estado de Derecho, la separación de poderes, el pluralismo ideológico, las libertades públicas, la responsabilidad de los gobernantes y demás principios afines son sepultados a ritmo veloz.

Revélase así que para ellos son construcciones discursivas, sólo destinadas a encubrir los intereses de las grandes empresas, locales e internacionales. Al mismo tiempo entierran, o al menos guardan hasta nuevo aviso, las apelaciones "multiculturalistas" y "tolerantes" que exhibieron en las últimas décadas.

Un ejemplo que muestra un recorrido de este tipo es el del partido Republicano en EE.UU, subsumido tras el carisma autoritario de Donald Trump. Otro caso es el de la vecina Chile, donde las fuerzas que se enfilan detrás de José Antonio Kast, el Partido Republicano y sus aliados, han conseguido el desplazamiento de la coalición de derechas más "liberal". La que gobernó el país en dos períodos, con el difunto Sebastián Piñera como presidente.

En Brasil, Jair Bolsonaro consiguió en todo momento el apoyo de las fuerzas políticas conocidas como "centrao". Un conglomerado con estrechos lazos con las oligarquías estaduales del país continente. El que suele otorgar respaldo a cualquier oficialismo y hoy desplazó a otras derechas, como el muy alicaído Partido de la Socialdemocracia Brasileña (PSDB).

En otros países de la región en los que las fuerzas conservadoras son oposición, también emerge con fuerza la perspectiva radicalizada, como en Bolivia y Venezuela.

En particular aquí

Como no habrá escapado a los lectores, la política argentina atravie-



Milei, el laboratorio sudamericano del fascismo de nuevo tipo.

sa un trayecto de este tipo. Más allá de los reiterados y duraderos escarceos entre Javier Milei, Mauricio Macri y sus respectivos seguidores, cabe eludir la hojarasca anecdótica.

Si se procura un poco más de profundidad en el análisis el sentido general está claro: Asistimos a la progresiva rendición de los partidos PRO y la disgregada y provincializada Unión Cívica Radical (UCR) frente a la ascendente La Libertad Avanza (LLA). Una coalición más bien informe en las elecciones presidenciales de 2023. Y ahora en trance de convertirse en un partido político sólido de alcance nacional.

El último episodio saliente ha sido la respuesta amable del ex presidente Macri, líder de PRO, frente a la virtual intimación del presidente Milei para que PRO haga alianza con su nuevo partido en todo el país.

Milei revistió su convocatoria con el objetivo de "arrasar con el kirchnerismo". Lo que puede traducirse como una convocatoria a la empresa común y perdurable de las derechas argentinas. La que apunta a dar por tierra con los rasgos de la sociedad argentina que tomaron arraigo desde mediados de la década de 1940. Y cuya destrucción inició la dictadura instaurada en marzo de 1976.

En términos más gráficos: Terminar para siempre con la herencia económica, social, política y cultural que tiene al peronismo como un protagonista central.

Quien fuera presidente de la Nación entre 2015 y 2019 contestó poniéndose a disposición del presidente.

El dos veces jefe de gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires levantó la apuesta en lo que respecta a la aniquilación del kirchnerismo. Enunció la finalidad de que éste no vuelva a ser gobierno ni siquiera en el plano local, en ninguna de las 24 provincias argentinas. Lo identifica además con "populismo", "falta de transparencia" y "demagogia". Un tenue barniz "republicano" para el maquillaje de la opción "ultra".

Sin necesidad de mayor avance en los pormenores, lo que queda claro es que quieren convertir en alianza electoral coincidencias que han quedado más que claras. Se vio con el apoyo de las bancadas de PRO en el Congreso Nacional. Tanto a las iniciativas legislativas del gobierno, como a los vetos que la actual administración lanzó sobre las leyes de financiamiento universitario y de ajuste de las jubilaciones.

La esfera parlamentaria dejó así de manifiesto la convergencia de concepción y de intereses. Entre el que fue por dos décadas el partido favorito de los grandes empresarios argentinos (PRO) y el de la irrupción inesperada que ha asumido hasta el exceso el programa de máxima del gran capital (LLA).

Sería importante que las clases populares y las agrupaciones que

procuran organizarlas y representarlas comprendieran el carácter de distracción del anecdótico que desde los grandes medios y las redes sociales les ofrecen como "información política".

Pelears y acercamientos, elogios e insultos, negociaciones y rupturas, sólo atañen a la superficie de una política de fondo.

Ésa que busca la anulación de derechos y la destrucción del nivel de vida y las condiciones de trabajo de argentinas y argentinos. Ahora con el acompañamiento de una agenda cultural ultraconservadora. La que se aboca a echar para atrás desde los juicios a los genocidas a la educación sexual en las escuelas. Mientras ataca al sistema científico-técnico o el cine y el teatro nacionales. Y el largo etcétera que ya es de dominio público.

Mientras Milei sea «exitoso», los «dueños de la Argentina» estarán de su lado. Desarrolla un programa de reconfiguración regresiva de la sociedad más audaz y profundo que el llevado a cabo en el período 2015-2019. Por ahora lo hace sin una convulsión social generalizada como respuesta.

El Pro no tiene ni la velocidad ni el arrojo, ni el desprejuicio de la conducción «libertaria». Por ahora no lo necesitan para nada distinto a ser «furgón de cola».

No olvidar a Ahmad Saadat, líder del FPLP: 20 años en prisión por la traición de la ANP y su complicidad con "Israel"

Ahmad Saadat es un líder de la resistencia palestina, parlamentario y secretario general del Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP), que desde el 2006 se encuentra preso en cárceles israelíes con una condena de 30 años.



Ahmad Saadat, el gran referente del FPLP y la causa palestina.

Saadat está comprometido con la liberación de Palestina desde el mar hasta el río Jordán.

En 2002 y a petición expresa de "Israel", la Autoridad Nacional Palestina lo detuvo y lo llevó a la cárcel de Jericó bajo custodia de guardias británicos y norteamericanos, según un acuerdo redactado por Estados Unidos, "Israel" y Reino Unido

El ente sionista acusa al líder del

FPLP de haber ordenado el asesinato del ministro israelí de turismo, el ultra derechista Rehavam Ze'vi.

Con el uso de tanques y helicópteros de guerra, las tropas de ocupación israelíes llevaron a cabo una operación militar en la cárcel de Jericó. La acción provocó la muerte de tres palestinos y más de 50 heridos. Ahmad Saadat fue secuestrado y llevado a una prisión israelí.

La referida incursión israelí a la cárcel de Jericó se realizó 15 minutos después de la retirada repentina de los observadores ingleses y norteamericanos, cuya función era proteger a Saadat.

El objetivo real de la operación era el dirigente del Frente Popular para la Liberación de Palestina. Saadat se entregó tras resistir varias horas.

Saadat se ha convertido en símbolo de la dignidad y firmeza del pueblo palestino, no reconoce a los tribunales militares de la potencia ocupante que lo juzga y denuncia las faltas de garantías y en particular la parcialidad e ilegalidad de las cortes al servicio del ejército israelí.

El FPLP es uno de los partidos políticos de mayor importancia y popularidad en Palestina, es un partido de izquierda, democrático y laico.

Desde las cárceles de la ocupación israelí, Ahmad Saadat sigue desempeñando un papel destacado como líder de la resistencia palestina. Junto

con sus cinco mil compañeros, prisioneros políticos palestinos, ha realizado **huelgas de hambre colectivas, declaraciones de solidaridad y adoptado posturas que subrayan el firme compromiso con la liberación de Palestina.**

Saadat también expresa, con regularidad, su solidaridad con las luchas en curso, en particular contra el imperialismo y el racismo, defendiendo la liberación de Georges Abdallah, a quien reconoce como "el general de los presos del Frente Popular para la Liberación de Palestina".

Exigir la liberación de Ahmad Saadat es denunciar claramente el papel de las potencias imperialistas en su encarcelamiento y en la colonización sionista de Palestina. También es luchar contra la complicidad de la Autoridad Palestina y su coordinación de seguridad en la opresión del pueblo y en la criminalización de la resistencia palestina.

¿Será liberado el activista de Líbano George Ibrahim Abdallah?

Desde su prisión en Francia, el activista George Abdallah no olvida las grandes causas, sigue comprometido con las grandes luchas, expresa su solidaridad constante con los pueblos libanés y palestino, y condena las atrocidades cometidas por la ocupación israelí.

Ni los años ni las décadas de cautiverio quebraron el espíritu del activista **George Ibrahim Abdallah**, originario del norte de Líbano, ícono de la lucha después de pasar 40 años tras las rejas. Su caso fue considerado uno de los más largos y extraños en la historia reciente.

Algunos preguntan: ¿El sistema judicial de Francia cederá ante las presiones estadounidenses y occidentales y los lobbies israelíes?

¿Una nueva decisión de liberación?

En noviembre pasado, fue registrada una nueva petición de liberación, la número 11 desde su encarcelamiento en 1984.

¿Será este el rayo de esperanza

para permitir la salida de Abdallah de su celda?

Su hermano, Robert Abdallah, deposita sus expectativas en la decisión judicial y declaró a Al Mayadeen: **"Tras la decisión de liberarlo el 15 de noviembre pasado fue presentada una apelación y la sesión para revisarla fijó el 19 de diciembre con la decisión final del tribunal programada para el 20 de febrero"**.

Un tribunal galo aprobó la solicitud de liberación condicional de George, como informó la Fiscalía Nacional contra el Terrorismo, e indicó la apelación del fallo.

Por medio de un comunicado, la fiscalía apuntó que el tribunal de ejecución de sentencias aprobó la liberación condicional de George Ibrahim Abdallah a partir del 6 de diciembre con la condición de abandonar el territorio nacional y no regresar.

Washington asume el papel de parte acusadora

El más famoso prisionero de Europa no pierde la esperanza y mira hacia la pequeña rendija de luz la cual podría abrir la puerta a su libertad.

Mientras tanto, conoce de los esfuerzos de **Estados Unidos, los países occidentales y, tras ellos, "Israel", para evitar su emancipación.**

De acuerdo con su hermano, **Estados Unidos actúa como parte acusadora contra George y ejerce influencia tanto en Francia como en Líbano.**

"Es un intento de destruir la dimensión simbólica de George Abdallah. Por eso, la exageración de la nota enviada por Estados Unidos al tribunal considera su liberación un peligro para la región", dijo.

Factores que podrían facilitar la implementación de la decisión de liberación

Robert Abdallah resaltó la importancia de la decisión del gobierno

interino libanés al solicitar en junio pasado de manera oficial a Francia la repatriación de George Ibrahim Abdallah, quien ya cumplió su condena.

Con posterioridad, trascendió la aprobación de la solicitud por unanimidad.

Según Robert, hay gestiones en este sentido, y la familia recibió esta decisión con optimismo e instó a continuar con su implementación.

A nivel oficial, el ministro de Cultura del gobierno interino, el juez Mohammad Wissam Al-Murtada, solicitó a las autoridades francesas la liberación de George Abdallah, cuyo prolongado encarcelamiento es considerado ilegal.

La demanda ocurrió después que las autoridades de París, por medio del Ministerio de Justicia de Líbano, pidieran la entrega de un ciudadano argelino-francés para ser juzgado ante la justicia del país europeo.

El esperado "alto el fuego" abre la incertidumbre sobre si "Israel" cumplirá sus condiciones

Por Maureen Clare Murphy

El primer ministro de Qatar anunció el miércoles por la noche que se había alcanzado un acuerdo gradual entre Israel y Hamás para poner fin a más de 460 días de guerra brutal y devastadora en Gaza.

La primera fase de un acuerdo de tres etapas comenzará el domingo, dijo el jeque Mohammed bin Abdulrahman bin Jassim Al Thani durante una breve conferencia de prensa en Doha:

[El texto del acuerdo, en el que Qatar ha mediado en parte, no ha sido publicado oficialmente. El primer ministro del país del Golfo afirmó que las dos partes aún tienen que acordar los términos exactos de la segunda y tercera fase.](https://www.youtube.com/embed/1uaz0EMmdek?feature=oembed&Incluso antes de que Al Thani anunciara que se había alcanzado un acuerdo, los palestinos de Gaza, que han soportado más de un año de constantes ataques y desplazamientos israelíes, recibieron la noticia de un acuerdo inminente con celebraciones en las calles.</p>
</div>
<div data-bbox=)

Al Thani **dijo** que la primera fase del acuerdo se desarrollaría durante 42 días y vería la liberación de 33 israelíes cautivos en Gaza, tanto vivos como muertos, tanto soldados como civiles, a cambio de un número no especificado de palestinos detenidos en cárceles y centros de detención israelíes.

Esa fase también incluye la retirada de las fuerzas israelíes de las zonas pobladas de Gaza, añadió Al Thani, así como la evacuación de los heridos para recibir tratamiento médico fuera de Gaza.

Los palestinos desplazados dentro de Gaza podrán regresar a sus hogares durante la primera fase, dijo Al Thani, y habrá un aumento en la ayuda humanitaria que se necesita desesperadamente en todo el territorio.

El primer ministro qatari dijo que Doha trabajaría estrechamente con El Cairo y Washington para garantizar la implementación del acuerdo, pero que dependía de las partes comprometerse plenamente con las tres fases, honrar sus obligaciones y alcanzar un alto el fuego duradero.

Presión

El presidente estadounidense, Joe Biden, **afirmó** que el acuerdo que pone fin a 15 meses de guerra que amenazaba con desestabilizar toda la región era el resultado de una "presión extrema" sobre Hamás y del debilitamiento de Irán.

El acuerdo también es el resultado de una "diplomacia estadounidense tenaz y minuciosa", añadió Biden.

El presidente saliente desmintió su afirmación al reconocer que el plan acordado por Israel y Hamás el miércoles era el mismo que él presentó en mayo.

"Mi diplomacia nunca cesó en sus esfuerzos por lograr esto", dijo Biden.

Pero dos funcionarios árabes **dijeron a The Times of Israel** que Steve Witkoff, el enviado a Medio Oriente de Donald Trump, quien comienza su segundo mandato como presidente de Estados Unidos el lunes, hizo más para influir en el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, en una reunión de lo que Biden hizo en todo un año.

El **análisis predominante** en los medios israelíes es que fue la **presión de la administración entrante de Trump sobre Netanyahu**, más que la presión israelí sobre Hamás, la que permitió que el acuerdo llegara a buen puerto.

"Un diplomático informado sobre las negociaciones de alto el fuego entre Israel y Hamás atribuyó el progreso en las conversaciones en parte a la influencia del presidente electo Donald Trump, diciendo que era 'la primera vez que ha habido una presión real sobre el lado israelí para aceptar un acuerdo.'"

Tras el anuncio qatari, el alto funcionario de Hamás, Khalil al-Hayya, **dijo** que Israel no había logrado ninguno de sus objetivos en Gaza, tanto los declarados como los no declarados, en alusión a los planes israelíes de despoblar, anexar y recolonizar el **norte del territorio**.

"Y aquí estamos hoy, demostrando que la ocupación [israelí] no derrotó ni derrotará a nuestro pueblo y su resistencia", afirmó al-Hayya.

El funcionario de Hamas **agradeció** a los grupos de resistencia regionales, incluidos Hizbulá en el Líbano y Ansarallah en Yemen, por abrir frentes de apoyo y a los manifestantes de todo el mundo por solidarizarse con los palestinos en Gaza.

Los periodistas que asistieron a la conferencia de prensa de Doha el miércoles preguntaron qué mecanismos estaban en marcha para garantizar que esta tregua se mantuviera. Una pausa temporal que supuso un intercambio de cautivos fracasó después de una semana en noviembre de 2023.

La cifra oficial de muertos en Gaza se situaba en unos **14.850 palestinos** antes de que entrara en vigor la tregua de noviembre de 2023. Esa cifra se situaba en torno a los 46.700 y seguía aumentando **el miércoles**, mientras Israel seguía lanzando ataques letales contra Gaza tras el anuncio del acuerdo.

Estos niños se encuentran entre las



30 personas asesinadas solo en la última hora en la ciudad de Gaza, después de que se anunciara el acuerdo de alto el fuego.

Un número desconocido de palestinos han perdido la vida como resultado del asedio o debido a la destrucción por parte de Israel de la infraestructura sanitaria, sanitaria y de vivienda en el territorio.

Al menos 110.265 palestinos una de cada 20 personas en Gaza han resultado heridos, muchos de ellos con lesiones que les han alterado la vida.

¿Qué viene a continuación?

En enero del año pasado, la Corte Internacional de Justicia **advirtió** que existía un riesgo plausible de genocidio en Gaza. Otro tribunal de La Haya, la Corte Penal Internacional, **emitió órdenes de arresto** contra Netanyahu y Yoav Gallant, el ex ministro de Defensa que fue **destituido** por Netanyahu en noviembre de 2024.

Netanyahu ahora **busca garantías** de los Estados partes de la Corte Penal Internacional de que no será arrestado si viaja a sus países.

Mientras tanto, el ejército israelí ya no publica el nombre de sus fuerzas en los medios de comunicación, por temor a que sean detenidas en el extranjero. Tanto Ghassan Alian el jefe de **COGAT**, el organismo militar israelí que hace cumplir el asedio a Gaza como **un reservista israelí que estaba de vacaciones** eludieron recientemente **ser arrestados en Italia** y Brasil, respectivamente.

Al Mezan, un grupo de derechos humanos con sede en Gaza, **dijo** que el anuncio de un alto el fuego es "un paso crucial hacia la reducción del asesinato de palestinos mediante

fuerza letal".

Pero advirtió que un alto el fuego por sí solo "no pondrá fin al genocidio en curso que Israel está perpetrando contra el pueblo palestino en Gaza".

"Lo que se necesita es que Israel ponga fin a todos los actos genocidas en curso, abra Gaza y que la comunidad internacional garantice que los responsables rindan cuentas", afirmó el grupo.

El CPDH acoge con satisfacción el alto el fuego en la Franja de Gaza. Esperamos que este acuerdo conduzca al fin de la campaña militar genocida de Israel, que lleva 15 meses en marcha y que ha provocado matanzas masivas, destrucción, desplazamientos y hambruna. Israel ha dejado a Gaza sin... Centro Palestino de Derechos Humanos PCHR (@pchrgaza)

Una vez implementada la tregua, la gran pregunta para los sobrevivientes palestinos es qué vendrá después, **según** el colaborador de The Electronic Intifada Malak Hijazi, escribiendo desde Gaza.

La administración de Gaza tras el alto el fuego sigue siendo una cuestión abierta.

"Esta guerra no terminará con el último ataque aéreo", afirmó Hijazi. "Sus efectos permanecerán en los escombros, en la lucha por reconstruir y en el temor constante de que el alto el fuego no dure".

"La población de Gaza necesita algo más que palabras de solidaridad", añadió Hijazi. "Necesitamos una acción global significativa para apoyar la reconstrucción y garantizar la rendición de cuentas".

Esto no terminará con el último ataque aéreo

Por Malak Hijazi



El pueblo de Gaza demostró su clara reafirmación de apoyo a la Resistencia.

Durante 15 largos meses, el pueblo de Gaza ha soportado una brutal guerra genocida.

Hemos perdido seres queridos, hogares y cualquier sensación de normalidad.

Pero a medida que aumentan las conversaciones sobre un posible alto el fuego, hay esperanzas de que éste pueda entrar en vigor antes de la toma de posesión del presidente electo de Estados Unidos, Donald Trump, la próxima semana.

Permanecemos con los ojos pegados a nuestros teléfonos, revisando las noticias, tanto reales como falsas, a la espera del anuncio. Anhelamos oír la palabra "alto el fuego" pronunciada en voz alta, una frágil sensación de alivio después de todas las muertes que hemos presenciado.

Los informes sobre avances en las negociaciones provocan breves celebraciones, con vítores que surgen de tiendas de campaña improvisadas, patios de escuelas y casas parcialmente destruidas donde **1,9 millones de personas** -el 90 por ciento de la población de Gaza- se

han visto obligadas a buscar refugio.

Sin embargo, a medida que reflexionamos más profundamente sobre la situación, nuestra débil felicidad se desvanece en desilusión.

Aunque un alto el fuego puede silenciar las bombas, plantea una pregunta mucho más pesada: ¿qué viene después?

Un alto el fuego podría detener la destrucción inmediata, pero no hará que Gaza vuelva a ser habitable. Los barrios bombardeados no se reconstruirán por sí solos.

La gente necesita viviendas, escuelas, clínicas, agua potable y electricidad para empezar a reconstruir sus vidas. Más allá de eso, necesitamos un gobierno que dé prioridad a su gente, un gobierno capaz de unir a Gaza bajo una visión compartida de progreso y dignidad.

Sin esto, incluso los esfuerzos de reconstrucción mejor intencionados fracasarán.

¿Una vida vivible?

Para aquellos de nosotros que apenas seguimos vivos, el futuro parece un signo de interrogación.

Vivo con un miedo constante, atormentada por la incertidumbre de si Gaza se curará algún día. Y, honestamente, no pido mucho: anhelo que Gaza vuelva a ser como era antes del genocidio, con todos sus defectos y luchas cotidianas.

Pero incluso eso parece demasiado pedir. ¿Cómo se reconstruye un hogar cuando la misma fuerza acusada de destruirlo tiene las llaves de su recuperación? ¿Permitirá Israel alguna vez que reconstruyamos lo que ha destruido, o que reivindicemos nuestra libertad?

No puedo dejar de pensar en **un informe** que las Naciones Unidas publicaron en 2012, titulado: "Gaza en 2020: ¿Un lugar habitable?"

El informe esbozaba un futuro sombrío para Gaza y pronosticaba inmensos desafíos a medida que la población creciera de 1,6 millones a los 2,1 millones previstos para 2020. El informe advertía sobre cuestiones críticas: sería necesario duplicar el suministro de electricidad, el acuífero costero nuestra principal fuente de agua dulce estaba en riesgo de colapso irreversible y se necesitaban

urgentemente decenas de miles de unidades de vivienda.

Al reflexionar ahora sobre ese informe, me parece inquietantemente profético. Sin embargo, ni siquiera sus duras advertencias podrían haber imaginado los horrores que ahora enfrentamos. El informe se escribió mucho antes de la guerra genocida de 2023 que ha devastado Gaza hasta dejarla irreconocible. Supuso una Gaza que, aunque sometida a tensiones, seguiría existiendo y funcionando. No anticipó una realidad en la que la supervivencia misma estaría en entredicho.

Antes de esta guerra, Gaza padecía décadas de penurias. Durante 58 años hemos vivido bajo ocupación militar, e incluso después de la retirada de Israel en 2005, vivíamos bajo ocupación militar a distancia, sin poder decidir quién o qué pasaba por nuestros cruces y sin control sobre nuestro propio espacio aéreo y marítimo.

El asedio de 18 años que siguió convirtió a Gaza en una prisión al aire libre, con necesidades básicas como alimentos, agua y medicinas

constantemente escasas. Los ataques militares israelíes recurrentes erosionaron aún más la poca estabilidad que teníamos.

Y, sin embargo, la vida encontró su camino. Las escuelas abrieron sus puertas, los mercados rebosaron de actividad y las familias se aferraron a una vida ordinaria fragmentada.

Desmantelamiento sistemático

Ahora, todo eso ha desaparecido. Más del **65 por ciento** de las tierras agrícolas de Gaza han sido destruidas o dañadas, dejando a las familias sin alimentos ni medios de subsistencia. La crisis del agua se ha descontrolado y las infraestructuras bombardeadas han cortado el acceso al agua potable a la mayor parte de la población.

El sistema sanitario ha **colapsado**. Los hospitales y las clínicas están en ruinas y no pueden proporcionar ni siquiera la atención más básica.

La educación, que en su día fue una fuente de esperanza, está en ruinas. Más de **625.000 niños** han perdido un año entero de escolarización y el **96 por ciento** de las escuelas están dañadas o destruidas.

La economía está destruida. Ya en enero de 2024, el Banco Mundial estimó que el costo de los daños a la infraestructura ascendería a más de **18.500 millones de dólares**. Ahora la situación será peor.

Fábricas, comercios y mercados han sido arrasados y más de 225.000 viviendas han sido arrasadas. Lo que queda son refugios abarrotados que no son seguros y no ofrecen ningún refugio contra la destrucción futura.

A veces me pregunto: ¿Dejaremos algún día de contar a los muertos, a los destruidos, a los desplazados? ¿Dejaré algún día de medir la vida en términos de pérdidas? ¿Se encontrarán los que viven en estructuras de tiendas de campaña hechas de tela bajo techos reales, rodeados de paredes reales?

Una mirada de un solo minuto desde arriba o una caminata sobre el terreno en Gaza hacen que sea casi imposible aferrarse a la esperanza.

No se trata de una mera devastación física, sino del desmantelamiento sistemático de la capacidad de Gaza para funcionar como sociedad. Se está despojando a los habitantes de Gaza de su derecho a reconstruirse y a soñar con un futuro mejor.

Los desafíos en Gaza van mucho más allá de reconstruir lo que ha sido destruido. Para quienes vivimos aquí, la pregunta sigue siendo: ¿quién liderará si se produce un alto el fuego?

¿Quién liderará?

En mayo de 2024, el primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, **anunció** que ni "Hamastán" ni "Fatahstán" gobernarían Gaza, lo que deja una posibilidad aterradora: la ocupación israelí total.

Desde 2007, Hamas gobierna Gaza, pero su control se está debili-



Hamas se convirtió en los hechos en puntal de la ofensiva anti sionista en Gaza.

tando debido a la enorme presión interna y externa. El bloqueo de 17 años que comenzó en 2007, las guerras reiteradas (especialmente el genocidio en curso) y los constantes ataques militares han destruido su infraestructura de gobierno.

El asesinato de dirigentes como Ismail Haniyeh en Teherán y Yahya Sinwar en Gaza ha creado un vacío de liderazgo que parece imposible de llenar. Incluso antes de esta guerra, muchos dudaban de la capacidad de Hamás para satisfacer nuestras necesidades. El colapso económico, el alto desempleo y los servicios deficientes ya causaban frustración.

Ahora, con el asedio y la destrucción en curso, y si Hamás sigue en el poder sin reconocimiento internacional, la supervivencia parece casi imposible. Israel sigue bloqueando la entrada de productos básicos con los mismos pretextos, mientras que el mundo se niega a proporcionar ayuda y califica a Hamás de "organización terrorista".

La Autoridad Palestina no es una mejor opción. A pesar del reconocimiento internacional, ha perdido la confianza de los palestinos debido a años de división política, corrupción, mala gestión y dependencia de la ayuda extranjera.

Muchos aquí ven a la Autoridad Palestina como débil e incapaz de representar nuestras aspiraciones de libertad. Las "**operaciones de seguridad**" de la Autoridad Palestina en Yenín son una prueba de ello. Nunca aceptaremos un gobierno que trabaje bajo las órdenes de Israel, que nos impida el acceso a alimentos y agua mientras coloca sus armas delante de nuestras caras, como si la ocupación israelí por sí sola no fuera suficiente.

Los planes de Israel suscitan profundos temores sobre nuestro futuro. Una presencia militar permanente y el control de la seguridad de

Gaza podrían dar lugar a condiciones similares a las del apartheid, en las que viviríamos bajo el dominio directo de Israel y con derechos severamente limitados, como en Cisjordania, pero peores.

Aún más alarmante es el discurso sobre transferencias "voluntarias", que parecen sugerir un **desplazamiento forzado** de palestinos de Gaza en condiciones de vida insostenibles.

Pero ¿adónde iríamos? Gaza es nuestro hogar; marcharnos significaría renunciar a una parte de nosotros mismos, de nuestra identidad y de nuestro futuro.

¿Qué será de nuestra historia, nuestra cultura, nuestras historias si nos vemos obligados a marcharnos? ¿Algún día mis nietos me preguntarán por qué abandoné el único lugar en el que realmente me sentí como en casa?

Política mezquina

Esta guerra parece ser parte de un plan más amplio y sistemático para hacer que Gaza sea inmanejable para cualquier autoridad palestina. El aislamiento de Gaza se está profundizando a medida que la expansión de los asentamientos consume Cisjordania, lo que hace que la reunificación bajo un solo liderazgo parezca cada vez más imposible.

Mientras tanto, los **Acuerdos de Abraham** han reconfigurado las alianzas regionales, y los países árabes cada vez más le han dado la espalda a la causa palestina. Estos acuerdos, que normalizaron las relaciones entre Israel y varias naciones árabes, han fortalecido aún más a Israel y marginado las voces palestinas.

Resulta difícil aceptar que estas naciones, que en otro tiempo se solidarizaron con nosotros, ahora parezcan dispuestas a pasar por alto la continua ocupación y violencia de

Israel a cambio de beneficios económicos y políticos. ¿Cómo pueden normalizar las relaciones con Israel después de todo el derramamiento de sangre que hemos padecido?

Además, los intentos de establecer una administración de posguerra en Gaza están paralizados por el conflicto interno palestino. **La negativa** del presidente palestino Mahmud Abbas a aceptar cualquier tipo de gobierno compartido puede demorar los esfuerzos de reconstrucción y profundizar las divisiones entre las facciones palestinas.

A veces parece como si a nadie le importara realmente el futuro de Gaza, ni siquiera el llamado presidente.

El rechazo de Abbas a cualquier papel de Hamás parece tener su raíz en el deseo de mantener el control político, incluso a expensas de la unidad y el progreso. Esta lucha por el poder tiene un costo devastador para el pueblo de Gaza, que sigue atrapado en un ciclo de desesperación. En lugar de priorizar el bienestar de la gente, las agendas políticas y las rivalidades dominan la conversación, dejando a millones de personas sufriendo. La falta de un liderazgo cohesivo hace imposible la reconstrucción, abordar la crisis humanitaria o imaginar un futuro en el que Gaza pueda prosperar de nuevo.

Esta guerra no terminará con el último ataque aéreo. Sus efectos permanecerán en los escombros, en la lucha por reconstruir y en el temor constante de que el alto el fuego no dure. El pueblo de Gaza necesita algo más que palabras de solidaridad. Necesitamos una acción global significativa para apoyar la reconstrucción y garantizar la rendición de cuentas.

**Malak Hijazi es un escritor radicado en Gaza.*

Augusto Trump

Por Jorge Majfud

Una generación antes de Cristo, Augusto liquidó la república romana apelando a la religión, presentándose como el preferido de Apolo, poniendo al senado bajo su autoridad y convirtiéndose en el primer emperador romano. Promovió la natalidad en las clases altas, el moralismo tradicionalista y la literatura patriótica, como la Eneida de Virgilio, escrita por encargo, un clásico de la propaganda política basada en hechos inexistentes sobre la pasada grandeza de Roma.

Augusto capitalizó la inestabilidad social del momento con un carismático, demagógico y estratégico discurso de *hacer Roma grande* de nuevo bajo el símbolo del águila dorada. Medio milenio más tarde, Augústulo fue el último emperador del Imperio de Occidente, derrotado por los bárbaros germanos.

El Imperio americano, el más poderoso de la historia de la humanidad, probablemente sea también el más breve. Ha sustentado ese título por un décimo del tiempo que duró el Imperio romano en Europa y por un centésimo de lo que duró el Imperio de Oriente.

Por su parte, China terminará con esa rara excepción histórica llamada el "Siglo de la humillación" y volverá a ser la mayor potencia económica, como lo ha sido por milenios. Esperamos que lo aprendido por China de esos cien años no la convierta en un imperio tipo franco-anglosajón y continúe su más antigua tradición de no someter pueblos del otro lado del planeta.

Es probable que Trump sea Augusto y Augústulo al mismo tiempo. Podríamos desear que el reemplazo de hegemonías no cumpla con la violenta Trampa de Tucídides, como no lo cumplió el reemplazo de Gran Bretaña por Estados Unidos, pero en ese caso había una continuidad estratégica del capitalismo anglosajón. La hegemonía pasó de un aliado al otro.

Ahora las diferencias son sustanciales y, sobre todo, la obsesión anglosajona por no permitir ninguna competencia global nos promete un conflicto mayor. Noroccidente se encuentra enfrentando no solo a un nuevo ejemplo de éxito, el de China comunista, sino también a su propia pobreza nacional y a su derrumbe internacional. Ya no solo exporta violencia, como lo ha hecho históricamente, sino que la consume en su mercado interno. Como solución, apela a la narrativa de estilo religioso de siempre, negadora de cualquier evidencia en contra.

Uno de sus sermones más recientes ha sido justificar el éxito del socialismo chino con el capitalis-

mo de Estado norteamericano, a pesar de que las corporaciones chinas están por debajo del gobierno comunista, mientras en Occidente están por encima y a pesar de que la economía china está planificada por el gobierno, no por las corporaciones. China posee una economía de mercado (algo que el capitalismo no inventó, sino que limitó) pero no es un país capitalista. Es un país comunista en un mundo todavía capitalista.

Más allá de su poder material, lo que a Noroccidente le preocupa es lo que lo ha movido por generaciones: la necesidad de abortar ejemplos de éxito que no sea "El único modelo posible": el capitalismo corporativo. *El éxito anglosajón no se basó en el capitalismo, sino en el imperialismo ultramarino.* Los países capitalistas que cumplieron la función de proveedores coloniales a precio de miseria, fueron más capitalistas que Estados Unidos.

Ahora el ejemplo del éxito anglo-capitalista comienza a degradarse por la pérdida de poder global y por sus graves contradicciones internas, propias del capitalismo, y afloran de forma cruda: casi un millón de personas viviendo en las calles de Estados Unidos; epidemias de adicción y muertes por sobredosis; masacres periódicas; odio étnico para disimular una despiadada lucha de clase; estudiantes endeudados hasta convertirse en esclavos *indenture*; diferencias sociales en aumento; criminalidad que no puede ser reducida; fascismo en ascenso y reconocimiento, hasta hace pocos años impensable, de que la democracia liberal (el circo político de la plutocracia) ya no sirve; reconocimiento (ahora desde la derecha pobre y de los capitalistas ricos) de que la *democracia* no funciona y nunca funcionó; de que los oligarcas han tomado Washington, ahora sin máscaras, para terminar de secuestrar eso que se llamaba democracia y multiplicar sus arcas invirtiendo en las guerras del fin del mundo...

Ahora, si por un lado la política del *ejemplo exitoso* (la derecha, por ponerlo de una forma simplificada) y las narrativas sobre la *democracia* y la *libertad* han entrado en



estado de pánico y catarsis de confesión, por el otro (la izquierda), algunos tabúes y tótems se han quebrado para siempre. Por ejemplo, de repente millones de estadounidenses comienzan a considerar obviedades, como:

1. El patriotismo es otra forma de silenciar la verdad y mantener la justicia con los ojos vendados.

2. El problema no es la democracia, sino su sustituto: el secuestro de todo un país y del mundo por parte de la oligarquía tecnofinanciera anglosajona.

3. El fracaso del dogma neoliberal de que las corporaciones privadas lo hacen mejor y más barato.

4. La criminalidad y corrupción descontrolada de los gobiernos paralelos, como la NSA, la CIA, Wall Street y Silicon Valley.

5. El quiebre del consenso sobre el rol bondadoso del Imperio. Antes de la confirmación de Marco Rubio como Secretario de Estado, mientras era esposo en el Capitolio, un activista gritó lo que piensan millones: "Rubio es un sediento de sangre... sólo quiere mantenernos en un estado de guerra perpetua; liberen a Cuba de las sanciones que matan gente. Libertad para Palestina". Otros excombatientes fueron arrestados por gritarle a Blinken: "Necesitamos dinero aquí, no para bombardear niños en Gaza".

6. La compra de políticos, senadores y *representantes* por parte de los mayores lobbies en Washington. En enero de 2025, el senador Bernie Sanders, refiriéndose a Netanyahu y el *lobby* israelí

AIPAC, dijo: "la mayoría de los estadounidenses no quiere que apoyemos un gobierno que mata niños; pero si lo dices, te vas a enfrentar al AIPAC y otros millonarios y vas a perder las elecciones... Muchos senadores me dicen 'Dios, lo que está haciendo Netanyahu es monstruoso, pero no puedo votar en contra porque van a destruir mi carrera política'. Saben que si no se complace a las corporaciones, perderán las elecciones..."

Ninguna de estas críticas e ideas son nuevas. Muchos venimos escribiendo sobre esto desde los años 90. No desde antes porque no habíamos nacido. Lo nuevo es que, al mismo tiempo que la política fascista de los superricos toma el poder en la Casa Blanca, apoyados por una mayoría de la población consumidora de sus productos, una nueva y creciente minoría ha salido del closet con una mayor conciencia de la de fato lucha de clases.

El lunes 20 asumió otra vez Donald Trump. Solo su rostro adusto dice mucho. Ni sus seguidores están esperanzados. Como diría Jorge Luis Borges, *no los une el amor, sino el espanto*. Como escribió la italiana Oriana Fallaci en 2001 y criticamos como el inicio de una Era peligrosa ("**El lento suicidio de Occidente**" 2002), los une "la rabia y el orgullo".

Ahora, tampoco debemos perder de vista que cuanto más progresa la derecha nacionalista, fascista y feudocapitalista, más se hace evidente un quiebre que recurra a la izquierda, como siempre?y, como nunca desde hace un siglo, de una forma radical.

No es Trump, idiota, es un proyecto

Por Alejandro Marco del Pont

El 20 de enero, con la asunción de Donald Trump al poder, se pondrá en marcha la recalibración de las prioridades de política exterior de Estados Unidos y la ejecución de objetivos estratégicos nacionales e internacionales más amplios. Esta transición no se trata de un liderazgo excéntrico ni de decisiones erráticas, sino de la ejecución de un proyecto político de largo alcance.

Para algunos defensores del realismo político, la llegada de Trump al poder es un cambio bienvenido, ya que prioriza una política exterior pragmática donde la máxima de «**la paz a través de la fuerza**» predomina sobre el moralismo ideológico. Sin embargo, para los internacionalistas liberales, la agenda del «**Hagamos a Estados Unidos grande otra vez**» genera temores legítimos de que las alianzas multilaterales, el comercio global y los compromisos climáticos sean relegados o directamente desmantelados.

En este contexto, emerge un plan clave que da forma al trumpismo como un fenómeno más amplio que la figura del expresidente: el **Proyecto 2025**, impulsado por la **HeritageFoundation**, uno de los *thinktanks* más influyentes del movimiento conservador. Este proyecto es mucho más que un conjunto de recomendaciones políticas. Se trata de una hoja de ruta ambiciosa y radical para reconfigurar el Gobierno federal de Estados Unidos bajo una agenda conservadora, nacionalista y desregulatoria.

Aunque no existen pruebas públicas de una conexión explícita entre el Proyecto 2025 y lo que algunos llaman el «**Deep State**», es evidente que grandes corporaciones y actores económicos estratégicos están alineados con esta agenda, promoviendo políticas que priorizan sus intereses financieros y económicos. Estas organizaciones operan tras bambalinas, influenciando las decisiones políticas a través de financiamiento de campañas, presión legislativa y difusión de ideas en los medios.

El Proyecto 2025 es un enfoque estructurado para rediseñar el Gobierno federal estadounidense y garantizar que cualquier Administración republicana entrante pueda implementar reformas rápidas y profundas desde el primer día en el poder. No es una simple transición de gobierno, sino un plan estratégico para transformar permanentemente la burocracia federal, asegurando que las instituciones del Estado funcionen como herramientas eficientes para la agenda conservadora.

Este plan se inspira en precedentes históricos, como las reformas implementadas por Ronald Reagan en los años 80, cuando se impulsó la desregulación de la economía y se promovieron los valores tradicionales. Sin embargo, el Proyecto 2025 va mucho más allá: amplifica esas reformas para enfrentar los desafíos contemporáneos y reconfigurar el papel de Estados Unidos en un mundo multipolar.

Los elementos fundamentales del Proyecto 2025 son: reorganización del Gobierno federal reduciendo el tamaño del Estado y delegando competencias al sector privado, desregulación masiva, es decir, derogar regulaciones en sectores clave como medio ambiente, energía, educación y tecnología, bajo el argumento de fomentar la «libertad económica». Control ideológico a través de redes sociales, a las cuales ya adhirieron X, Facebook, Instagram eliminando el sistema de verificación de datos. Reforma energética y climática, políticas sociales que transformen la educación, entre otras. Frenar avances en temas como el aborto, la igualdad de género y los derechos LGBTQ+, regresando a un enfoque basado en «valores familiares tradicionales». En cuanto a la inmigración, endurecer las políticas fronterizas y reforzar la deportación de inmigrantes indocumentados, priorizando la construcción de infraestructura fronteriza, como el muro con México.

La política exterior promoverá una política exterior de «América primero», enfocada en reducir la participación de Estados Unidos en conflictos internacionales, renegociar acuerdos comerciales y priorizar los intereses nacionales. Limitar los fondos destinados a alianzas multilaterales como la OTAN y los compromisos climáticos internacionales.

Para esto hay un plan de transición gubernamental con un manual operativo detallado con pasos prácticos para implementar estos cambios desde el primer día de una Administración republicana, acelerando la sustitución de funcionarios clave en el Gobierno federal. El manual no solo contempla los primeros días de gobierno sino también una estrategia sostenida para consolidar las reformas durante todo el mandato presidencial.

Este enfoque priorizaría una redefinición del papel de Estados Unidos en el mundo, basada en una combinación de pragmatismo económico, aislacionismo selectivo y un intento de reposicionar estratégicamente el poder estadounidense en regiones clave. Aun así, El Proyecto 2025 no sería posible sin el apoyo y financiamiento de corporaciones influyentes que buscan beneficiarse directamente de estas políticas. Estas empresas, que operan en sectores clave como la energía, la tecnología y las finanzas, son las grandes ganadoras de este proyecto.

Entre los actores corporativos más relevantes se encuentran:

Koch Industries, una de las mayores corporaciones privadas del



mundo, controlada por la familia Koch, que ha sido un pilar fundamental en la promoción de políticas de desregulación energética y ambiental.

ExxonMobil y Chevron, que se benefician de la eliminación de restricciones ambientales y la explotación de recursos en regiones estratégicas como el Ártico (Groenlandia) y Venezuela.

Rio Tinto y Freeport-McMoRan, empresas mineras interesadas en tierras raras y minerales estratégicos, especialmente en Groenlandia y Canadá, dos regiones ricas en estos recursos.

Amazon Web Services (AWS) y Microsoft, que controlan una gran parte de la infraestructura de almacenamiento de datos del Gobierno estadounidense y se benefician de la digitalización y modernización de los sistemas estatales.

Además, *thinktanks* como la HeritageFoundation, que lidera el Proyecto 2025, y otros organismos como la **FederalistSociety**, juegan un papel clave en el diseño y promoción de estas políticas.

Uno de los aspectos más preocupantes del Proyecto 2025 es su impacto geoestratégico en regiones clave del mundo. Las políticas promovidas por esta agenda conservadora no solo buscan reforzar el poder económico y militar de Estados Unidos, sino también reposicionar estratégicamente su influencia en regiones con alta importancia geopolítica y económica.

Las cuatro regiones mencionadas en el plan -**Groenlandia, Panamá, Canadá y Taiwán**- tienen algo en común: el desafío de China como rival estratégico de Estados Unidos.

Groenlandia representa un interés geopolítico por sus vastos recursos minerales y su posición estratégica en el Ártico.

El Canal de Panamá sigue siendo

un punto clave en el comercio global, y su control es fundamental para la seguridad marítima estadounidense.

Canadá, pese a ser un aliado tradicional, ha generado tensiones comerciales que se exacerbarían bajo una política proteccionista como la que propone el Proyecto 2025.

Taiwán, por su rol en la disputa de poder con China, es un eje clave de la política exterior estadounidense.

El Proyecto 2025 plantea una estrategia para consolidar la hegemonía estadounidense en estas regiones mediante alianzas selectivas, proteccionismo económico y un enfoque militarista, todo bajo una agenda nacionalista y conservadora.

Pensar que el fenómeno Trump es un accidente o producto de su personalidad excéntrica es un error de análisis. Lo que está en juego es un proyecto político y económico bien estructurado, que busca redefinir el papel de Estados Unidos en el mundo y consolidar el poder de ciertas élites económicas.

El Proyecto 2025 no es un simple manual de gobierno, es una hoja de ruta para una transformación radical y permanente de las instituciones estadounidenses. El verdadero poder detrás de este proyecto no radica en Trump como individuo, sino en las corporaciones, *thinktanks* y actores económicos que lo impulsan. Beneficios directos de políticas conservadoras del Proyecto 2025 son: desregulación ambiental y energética; reforma fiscal y reducción de impuestos corporativos; apoyo al desarrollo de combustibles fósiles; política comercial favorable; renegociaciones de acuerdos como el T-MEC (Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá) aseguran términos más favorables para exportaciones energéticas y productos manufacturados.

¿Realmente creen que esto es solo Trump?

RESUMEN *37 años*

EN TV: DESDE ARGENTINA: CANAL BTV MIÉRCOLES 17 hs., VIERNES 19 hs., DOMINGO 22 hs. CANAL 22 SABADO 19 hs.
EN CHILE: CANAL 3 LA VICTORIA SABADO 21 hs. EN VENEZUELA: ALBA TV. EN PERU: INCARRI TV
Y EN NUESTRA WEB: WWW.RESUMENLATINOAMERICANO.ORG

DIARIOS DE URGENCIA

El digital de RESUMEN

Suscripción gratuita
enviando mail a
resumen@nodo50.org

DIRECCIÓN: CARLOS AZNÁREZ
REDACCIÓN: MARÍA TORRELLAS,
FACUNDO AZNÁREZ, RENATA CESARONI
COLUMNISTAS: IÑAKI GIL DE SAN VICENTE,
GERALDINA COLOTTI,
SERGIO RODRÍGUEZ GELFENSTEIN,
RAMÓN PEDREGAL, CLAUDIO KATZ

ENERO 2025

Escribieron en esta edición: **Carlos Aznarez, Santiago Bastos Amigo, Stella Calloni, Daniel Campione, Malak Hijazi, Igor Carvalho, Constanza Cetraro, Geraldina Colotti, Claudia Fonseca Sosa, Alejandro Marco del Pont, Gabriela Moncayo, Maureen Claire Murphy, Igor Wagner, Cesar Zelada**

Fotografía: **María Torrellas, Facundo Andicoechea, Yaimi Ravelo, José Gervasio Bravo, Plus Photo.**

Agencias: **Prensa Latina, Al Mayadeen, Voces del ALBA.** Traducciones: **Bea Morales, Carmen Diniz, Luis Zorraquino.**

Diagramación: **Cacho Candiani.** Diseño de tapa: **Thaisana Sardiñas.**

Corresponsales: Brasil: **Geraldinho Sardinha, Carmen Diniz,** Uruguay: **Mónica Riet, Gonzalo Abella.** Buenos Aires: **Rosana Cesaroni.**

Venezuela: **Amílcar Figueroa, Fundación Pakito Arriarán y Juan Contreras.** Ecuador: **María del Carmen Garcés, Alexis Ponce.**

Estados Unidos: **Bill Hackwell.** Cuba: **Graciela Ramírez, Annalie Rueda Cardero, Laura Mor.** Bolivia: **Antonio Abal, Percy Katari.**

Chile: **Marcelo Osses, Roberto Muñoz.** Haití: **Camille Chalmers.** Catalunya: **Daniel Caresia, Sergio Hermida,**

Joana Herrero, Jordi Mata. Madrid: **Maite de Miguel.** Euskal Herria: **Facundo Aznárez.**

Consejo de Apoyo: **Maite de Miguel, José G.Bravo, Nerea Olaziregi, Adolfo Ribas.**

Resumen Latinoamericano es una publicación editada por ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE CULTURA POPULAR.

Dirección en Argentina: Av. de Mayo 666, Ciudad Autónoma de Buenos Aires Impresión en Argentina: Imp. El Diario del Viajero.

Palestina, el nombre de la victoria

Por Carlos Aznárez

Para quienes creían que lo iniciado por el pueblo palestino el 7 de octubre del 2023 era una utopía inalcanzable, allí están los resultados en función de los objetivos planteados. La Resistencia armada y la desobediencia civil o resiliencia llevada a cabo por millones de hombres, mujeres e infancias, ha desembocado en las últimas horas en una gran victoria contra el sionismo y su poder bélico. Cuando el 7/10 comenzaron a conocerse los primeros comunicados de Hamás y el resto de las facciones palestinas, se decía bien claro que la Batalla del Diluvio de Al-Aqsa fijaba como prioridad la liberación de las y los prisioneros palestinos y el retiro de las tropas de ocupación. Todas y todos los combatientes que se embarcaron en esa patriada independentista sabían que no había retorno, que el levantamiento terminaría en "victoria o martirio", y desde esa premisa es, que aparte del rugir de las armas (en una batalla totalmente desigual) valía fundamentalmente el apego y la defensa de la tierra ancestral por parte de la población. Y esa conjunción es precisamente la que permite hoy hablar de un triunfo contra la coalición israelí-estadounidense, más todos sus aliados.

Era evidente que el enemigo sionista iba a responder con la brutalidad que lo hizo ante la ofensiva inicial de la Resistencia, pero lo que no calcularon los jerarcas de Tel Aviv es que el palestino es un pueblo heroico, decidido, paciente y convencido que al pelear por una causa más que justa, iba a doblegar a quienes lo hacen por la perversidad de acumular más poder y el ansia criminal que terminó provocando el genocidio de decenas de miles de civiles palestinos. Pero a pesar de ese



La victoria emociona y se festeja a pesar del genocidio.

enorme dolor, hoy, entre los escombros generados por los bombardeos, la dignidad palestina resucita y festeja el alto el fuego al que la Resistencia armada obligó a Israel. En ese mismo escenario surgió la negociación impuesta desde Gaza, logrando el gran objetivo de liberar presos y presas que se hallan en campos de exterminio al estilo de la Alemania nazi.

En ese punto, de lo que significó el canje de prisioneros, a nadie se le debería escapar el detalle de como salieron libres unos y otros. Mientras las tres jóvenes israelíes que durante un año y medio han estado custodiadas por milicianos de la Resistencia, soportando los bombardeos permanentes de quienes -pretendían rescatarlas- fueron devueltas intactas, sonrientes, como si vinieran de una reunión familiar o una fiesta. Y ese es uno de los elementos que hace honorables a unos y perversos asesinos a otros, en este caso, los esbirros del ejército judío. Las tres

liberadas pudieron ver con sus propios ojos cuanto apoyan a su Resistencia los pobladores de Gaza. No lograron ni con mentiras ni con bombas, doblegar el orgullo que el pueblo palestino tiene por sus iguales que están en la primera línea del frente de batalla. Más aún, nadie podrá decir que esas jóvenes fueron torturadas, privadas de alimentos, arrojadas con violencia en calabozos mugrientos o mordidas por perros como se acostumbre en el Guantánamo israeli de SdeTeiman. Ya en anteriores oportunidades en que se efectuaron este tipo de canje, los relatos de quienes recuperaban su libertad dejaban claro que no habían sido maltratados.

En el otro andirivel ocurre todo lo contrario: desde horas antes que las prisioneras y niños palestinos fueran liberados, tropas del ejército sionista invadían sus viviendas, destruían todo lo que vieron a su paso y advertían a los familiares que no querían "festejos", generando un clima de

terror para amargar la alegría de recuperar a sus seres más queridos que volvían del horror. Sin embargo, nadie dio un paso atrás y cuando las y los prisioneros palestinos finalmente ganaron la calle, el pueblo les dio una bienvenida inolvidable. Abrazos, llantos, el ruido de los tambores y las gaitas, el agitar orgulloso de la bandera palestina. Todo ello entre vivas a la Resistencia y dando gracias a Dios por el regreso tan esperado. En los rostros y cuerpos de esos hombres y mujeres que por primera vez en meses o años podían reunirse con su pueblo, estaban las huellas de la tortura, los golpes bestiales, los simulacros de fusilamiento, o las marcas de las dentelladas de los perros. Ejemplo de esto, es el caso de la heroína palestina Khalida Jarrar, quien en su mirada refleja todo el maltrato y torturas recibidas.

De esta manera quedan testimoniadas dos éticas totalmente diferentes. Para el criminal de guerra Netanyahu y su círculo de muerte, torturar y asesinar es indispensable para mantenerse en el poder. Para quienes abrazan la causa palestina, la victoria nace de la boca de sus fusiles pero también de su concepción humanitaria, solidaria y fraternal, valiente y llena de amor por sus hermanos en la lucha. Para ellos y ellas, la paz es posible solo si el invasor abandona sus territorios, libera a los miles de prisioneros que aún quedan en las cárceles y se produce la vuelta de ciento de miles de desterrados.

Gloria y honor al pueblo palestino. Máximo respeto y admiración al recuerdo de quienes fueron asesinados y encarcelados por luchar.